

日本財団パラリンピックサポートセンター

パラリンピック研究会

紀 要 第11号

March 2019

パラリンピック研究会 紀要

第11号

2019年3月

目 次

研究論文

障壁を超えて：パラリンピックにおけるアメリカ人女性の歴史	ロビン・ケットリンスキー	1
	(和文要旨)	15
パラリンピックと傷痍軍人：米国のケース.....	昇 亜 美 子	17
	(英文要旨)	38
日本における障がい者スポーツを通じた国際協力の展開	遠 藤 華 英	41
	(英文要旨)	52
書評	小 倉 和 夫	55
論文撤回のお知らせとお詫び.....		67
執筆者		69

Journal of Paralympic Research Group

Vol.11

March 2019

Contents

Articles

Breaking Barriers: A History of US Women in the Paralympics	
.....Robin KIETLINSKI	1
(Japanese Summary)	15
The Paralympics and Veterans with Disabilities in the US ... Amiko NOBORI	17
(English Summary)	38
Developing International Cooperation in Japan through Disability Sports	
.....Hanae ENDO	41
(English Summary)	52

Book Review	Kazuo OGOURA	55
-------------------	--------------	----

Notice of Research Paper Retraction and Apology		67
---	--	----

Authors		69
---------------	--	----

Breaking Barriers: A History of US Women in the Paralympics

Robin KIETLINSKI

(LaGuardia Community College of the City University of New York)

Introduction

Women have played an integral role in the success of the US Paralympic team, from the moment they first took part in Tokyo in 1964 up to and especially in the present day. Indeed, the success of American women athletes in the Paralympics has been a key component to the overall American dominance at the Paralympic Games over the past half century. However, the important role women have played in the Paralympic Games is often overlooked, due in large part to the paucity of both media coverage and scholarship on this topic. By calling attention to this unfortunate deficiency, this paper aims to help to begin leveling out the sharp discrepancies in scholarship between the Olympics and the Paralympics, as well as between male and female Paralympians. It will conclude with a consideration of possible methods to help achieve greater equality not only in female representation on Team USA, but also in the involvement of women with impairments in sports more broadly.

Entry of US Women into the Paralympic Games

Although 45 women took part in the first official Paralympic Games in Rome in 1960, none of them were from the United States.¹ The underlying reasons for this are not entirely clear. The all-male delegation of 24 American athletes earned 25 medals, placing them fifth overall in the medal ranking. The United States is one of only five nations to have competed at every Summer and Winter Paralympic Games, though only male athletes competed prior to 1964. US women have taken part in every event since the Tokyo 1964 Paralympics. At those Games, 21 American women participated,

helping the United States bring home 123 medals and earn a first-place finish in the medal rankings.²

Rosalie Hixson, a 19-year-old track and field and swimming athlete, garnered eight medals at the 1964 Paralympics, six of them gold.³ This made her one of the top-performing athletes of the entire event, male or female. She won first place in the javelin, discus, club throw, shot put, and freestyle and backstroke swimming events. She took silver medals in breaststroke and precision javelin events.⁴ Ms. Hixson had a long career, winning gold medals at the 1968 and 1972 Paralympic Games as well. While there is little literature available on Ms. Hixson, a few newspaper articles mention her accomplishments (including some obituaries upon her death in 2006). She worked as a secretary in Pennsylvania, and had been a strong athlete (a jumper) on her high school track and field team before she contracted polio in 1959. In 1967 Rosalie Hixson told the *New York Times*, “Sports was my life before I got polio. Now it’s my life given back to me.”⁵

Ms. Hixson’s story illuminates several important trends in the history of Paralympic sports for women in the United States. Firstly, the entry of women into the Paralympic sporting arena began differently than it did for men. Adaptive sports in the United States developed markedly in the 1960s, spurred by the need to help rehabilitate large numbers of American veterans from WWII, the Korean War, and the Vietnam War. But women in the US military were not eligible to serve in combat positions until very recently. Over 90% of women deployed in the Vietnam War served as nurses, and women were not admitted to the major service academies (West Point and the US Naval, Coast Guard, and Air Force Academies) until 1976.⁶ Therefore, early female Paralympic athletes were, like Ms. Hixson, individuals whose impairments resulted from disease, injury, or who were born with congenital conditions such as blindness or missing limbs.

Secondly, Rosalie Hixson shows the relative strength of American sportswomen in the Paralympics as compared to their counterparts from other countries. While of course not all of the 21 American women who took part in the 1964 Paralympic Games were as successful as Ms. Hixson, American women medaled in almost every event (the only event in 1964 in which American women did not medal was table tennis. They medaled in archery, darts, swimming, and wheelchair fencing - women did not compete in snooker, wheelchair basketball, or weightlifting in 1964).⁷

Moreover, whereas the United States had taken fifth place in the 1960 Paralympic Games in Rome, with only male athletes competing, they took first place in 1964 with the help of the strong female contingent. The American women continued to help buoy the US team to be among the top five in the medal rankings in every subsequent Paralympic Games, indeed winning more medals than the American men on several occasions in spite of never comprising more than half of the team. In the overall gold medal tally for American Paralympians, the two winningest athletes are women – the athlete with the most gold medals in the Summer Games is swimmer Trischa Zorn (32 gold medals) and for the Winter Games the American with the most gold medals is skier Sarah Will (12 gold medals).

Under-recognized Superstars

Trischa Zorn is the most successful Paralympic *or* Olympic athlete, male or female from any country. Ms. Zorn, who was born blind, took part in the Paralympics from 1980 until 2004, and won a remarkable 32 gold, nine silver, and five bronze medals (for a total of 46 medals, more than twice that of any other US Paralympic athlete). By means of comparison, the winningest male Paralympian from the US is wheelchair racer Bart Dodson, who earned a total of 20 Paralympic medals during his long career (1980-2000), 13 of them gold.⁸ By any measure, Ms. Zorn is an outstanding athlete, and yet information about her 24-year Paralympic career is surprisingly scant. A search of the *New York Times* archives uncovered only three articles in which Ms. Zorn is mentioned. Trying to find information about her career online, one finds conflicting and incomplete information (the official IPC database was used for this paper, though this database is also incomplete at times).⁹ One of the only sources for detailed information about female Paralympians is the Team USA website, which is operated by the US Committee and contains data on past, present, and future Olympians and Paralympians from the United States. The site discusses the life story of Ms. Zorn, who in addition to her athletic career has also served on the US Olympic Committee's Athletes' Advisory Council, and has advocated for US military veterans to get involved in Paralympic sports and other activities.¹⁰ Ms. Zorn ended her Paralympic career at the age of 40, when she won a bronze medal and served as the US flag bearer in the Closing Ceremony of the Athens 2004 Paralympic Games.

The general scarcity of information, records, and scholarship on American women in the Paralympics makes crafting a coherent history of their participation a daunting task. Rosalie Hixson's experience also exemplifies the woeful lack of recognition that Paralympic sportswomen have received in the United States, despite their conspicuously successful and pioneering achievements. Dr. Ian Brittain, author of the definitive book on the Paralympics (*The Paralympic Games Explained*, New York: Routledge, 2010), confirmed that no authoritative history of US women's involvement in the Paralympics has yet been compiled. Dr. Brittain himself has been working on a complete American Paralympic history (focusing on both men and women), and observed that compiling accurate information invariably presents major challenges. Dr. Brittain maintains one of the largest historical collections in the world pertaining to the early Paralympic and Stoke Mandeville Games as a result of extensive travel and interviews during his postdoctoral research, and much of his research is based on this personal archive.¹¹

Positive Change

Despite the scarcity of reliable documentation and materials, it is clear that the number of American women taking part in the Paralympics has steadily grown over the past half century. The number of events open to women has continued to grow as well. The IPC and the US Paralympic Committee have made efforts to increase opportunities for women to take part at all levels. For example, in line with similar efforts made by the IOC, the IPC adopted policies in 2003 which established the goal of having 30% of their decision-making bodies be comprised of women by 2009. According to a 2013 research report by the University of Michigan's SHARP Center for Women and Girls, the IPC had mixed results in meeting this quota. While over half of the management/director-level positions were indeed filled by women, the CEO and COO were male in 2013 (and still are five years later), as are the president and vice-president of the IPC. Women comprised about 85% of non-management staff, meaning women in the IPC are over-represented in lower-level staff positions, and under-represented at the highest levels of management and governance.¹²

While the vast majority of National Paralympic Committees (NPCs) are led by men (89% according to the 2013 SHARP Center study),¹³ the United States appears

to be among the few nations with significant female representation in leadership positions. The United States does not have a sports ministry, so the US Olympic and Paralympic Committees serve as the governing bodies and the fundraisers to support elite sport in the US. The USOC is a federally-chartered nonprofit corporation that oversees all Olympic and Paralympic sport in the US, and is responsible for generating its own resources (it receives no money from the government aside from some funds for Paralympic military veteran programs).¹⁴ The current CEO of the US Olympic Committee is a woman (Sarah Hirshland), as is the Chief Financial Officer (Morane Kerek).¹⁵ The US Paralympic Advisory Committee, which was created to advise and enhance Paralympic programming and resources, is currently chaired by a man but 40% of its active members are women.¹⁶ In spite of the progress made in these management structures within the USOC and USPC, many structural obstacles remain for both female athletes and impaired athletes (and especially for female athletes with impairments). Two of the largest ongoing structural barriers to participation are the lack of options and the lack of visibility for impaired sportswomen in the United States. While these barriers have been persistent and are tied up in larger societal issues, by examining them we can begin to see new roads forward towards greater inclusion and acceptance of these athletes.

Ongoing Structural Barriers

Lack of programs, coaches, and role models

One of the key challenges for women taking part in adaptive sports in the US is that they have very few options in terms of programs and coaches, and have historically had few role models to look up to. All too often, young women are still not encouraged to play sports to the same extent that their male peers are, and this discrepancy especially affects young women with impairments. Scholars have identified several critical issues faced by young women attempting to get involved in sports, such as the lack of information and awareness of any existing programs. Given the geographic expansiveness of the United States, it is often unfeasible for young women, even those who show great athletic promise, to travel regularly to a facility or a team that caters to those with impairments. Relatedly, few coaches are sufficiently qualified to coach impaired athletes in general, and those who are qualified

often devote most of their time and effort to training male athletes. A lack of role models who can offer young impaired women accurate and realistic information on what is attainable is a problem compounded by the overall lack of media coverage of the Paralympics and other adaptive sports.¹⁷ Few athletes have managed to negotiate all these barriers to entry, yet one athlete has shown that with the right support, resources, resolve, and talent, tremendous success is possible.

Tatyana McFadden is one of the best-known Paralympians in the US today, as well as one of the most decorated with 17 Paralympic medals. Ms. McFadden is also the winner of 22 major marathons, which typically receive more media coverage than the Paralympics – as such, she has gained broader name recognition. She recently won the prestigious 2018 Boston Marathon, the third consecutive year she has done so, and is a five-time winner of the New York City Marathon. Ms. McFadden was born in Russia with a hole in her spine due to spina bifida, resulting in paralysis from the waist down. She was adopted at age six by Deborah McFadden, who was then Commissioner of Disabilities for the US Department of Health and Human Services. In order to try to boost Tatyana's frail strength, Deborah McFadden enrolled her daughter in whatever sports programs were available: wheelchair basketball, swimming, and sled hockey.¹⁸

Tatyana excelled at track and field events. However, in high school she was told that she could not race against able-bodied athletes on the track, because her wheelchair created a safety hazard and gave her an unfair advantage. She was permitted to compete in separate wheelchair events, but that usually meant circling around an empty track by herself, which she found both embarrassing and not competitive. In 2005, Tatyana and Deborah McFadden sued their local public-school system, and won the right to race on the track against able-bodied athletes. This lawsuit laid the groundwork for the eventual passage of the Maryland Fitness and Athletics Equity for Students with Disabilities Act, which requires schools to give students with impairments a fair and equitable opportunity to compete in interscholastic sports. Tatyana continued to fight for equal access for impaired athletes, and in 2013 federal (i.e., nation-wide) legislation was passed to enable students throughout the United States to have the opportunity to become involved in school sports.¹⁹ As impressive as her Paralympic and marathon records are, the passage of this far-reaching legislation may prove to be Tatyana McFadden's most meaningful victory.

Lack of media coverage of the Paralympic Games

In February 2018, the two most-watched events on American network television were the Super Bowl (in early February), and the Pyeongchang Winter Olympics (in late February). While millions of Americans watch the Super Bowl for the love of football and their hometown team, many others watch it with a focus on the breaks in-between the football action. Super Bowl commercial spots are highly coveted, very expensive, and watched by millions of viewers. In 2018, several media outlets ranked the number one Super Bowl commercial as an inspirational Toyota ad that focused entirely on one female Paralympian, Lauren Woolstencroft.²⁰ In the ad, titled “Good Odds,” viewers see a newborn baby with missing limbs being lifted out of a hospital bed, and a caption that reads, “Odds of winning a gold medal?” followed by “1 in 977,500,000.” This huge number then progressively decreases, as the baby becomes a toddler walking on her knees, a frustrated child trying to ski and walk, and then an increasingly confident young woman taking part in ever-more difficult athletic endeavors. Backed by an evocative song with the lyrics, “if you knock me down, I’ll get up again,” we see the young woman struggling through wipeouts and difficult physical conditioning, and eventually speeding down an alpine skiing course. An announcer says, “Up next, Lauren Woolstencroft,” and she zips down a course lined by signs that read, “Paralympic Winter Games,” while the rapidly decreasing odds finally stop at “1 in 1.” She triumphantly finishes the course, and her name and accolades appear beneath her proud smile, “Lauren Woolstencroft: 8x Paralympic Gold Medalist.”²¹ Toyota, a major Olympic and Paralympic partner, tells viewers to “Start your impossible,” and “When we’re free to move, anything is possible.”

As this memorable and widely-viewed commercial debuted during the first commercial break of the Super Bowl, just a few weeks before the Pyeongchang Winter Olympics and Paralympics, it evoked a particular sense of inspiration, pride, and interest in this athlete and the struggles she has faced. However, Ms. Woolstencroft’s nationality is never made apparent in the commercial, so many American viewers would assume that she is an American. And since the Paralympic Games are not broadcast on any major television networks, American viewers would not have had the chance to see Lauren Woolstencroft in competition during the Games. If they had seen her, they would have known that she is in fact a Canadian Paralympic athlete.

This commercial, while an inspiring and effective marketing tool, highlights one of the major structural barriers to the participation of American women in the Paralympic Games – a lack of media coverage to the point where most Americans would be unable to name even a single Paralympic athlete if asked. In the Toyota commercial, the outstanding Canadian skier is presented as a “universal” impaired individual. No major television network in the United States offers live coverage of the Paralympic Games, while the Olympic Games receive extensive coverage on NBC, a major broadcast network. The IPC website, ParalympicSport.tv, receives its highest number of viewers from the United States, since there is no other outlet through which Americans can follow the action of the event.²² The lack of media coverage of adaptive sports in the United States plays a major role in keeping the number of female Paralympians low.

Overcoming Structural Barriers

As the examples above show, there remain many structural barriers to the participation of women with impairments in sport at all levels, even in the wealthiest country in the world. Beyond a lack of programs and role models, there is very limited visibility due to the lack of media coverage of the Paralympics. These structural barriers have the potential to create a discouraging cycle of non-participation, as athletes with impairments often have to go to great lengths to participate (and must have the resources to do so), but often receive little recognition when they are successful. However, in recent years we have seen the opposite trend occur. While still participating in numbers that are less than their male counterparts, female Paralympians have taken part in the Paralympic Games in greater and greater numbers with every subsequent event, with tremendous success in events at both the Summer and Winter Games. Through utilizing new online platforms, many Paralympic athletes have built their own brands and careers, bringing greater visibility to their sports and to the options available for athletes with impairments in the process.

Female Paralympians in the US have circumvented the long-standing lack of visibility through an effective use of social media. While major television networks such as NBC and ESPN have consistently declined to cover the Paralympic Games,

there are now many alternate ways to see and learn about Paralympic athletes. Initially, many female Paralympians created blogs as their media outlets, but in recent years there has been a trend towards other more interactive social media platforms. Athletes such as Tatyana McFadden and Paralympic skier/cyclist/rower Oksana Masters have thousands of followers on Twitter and Instagram. These athletes are able to regularly update their followers on their athletic endeavors, and can also do so through public speaking and other community engagements. It allows them to cultivate their own image, and to convey the message that their lives are full, exciting, and productive. For example, rather than commercial sponsors who may wish to focus on their missing limbs, visual impairment, or otherwise “different” bodies, the athletes can crop their own images to show themselves in a more ordinary light, such as partying with friends, enjoying a good meal, taking selfies with celebrities, or relaxing at the beach. These platforms also offer the athletes opportunities to directly engage with fans through live chats. While empirical studies measuring the impact of social media on participation numbers in adaptive sports have yet to be carried out, those Paralympians utilizing these new platforms have undoubtedly helped raise awareness about the opportunities available for young women who are living with impairments.

Through both social media platforms and traditional media and advertising, some Paralympic athletes have had successful careers as public speakers and as spokeswomen for products and services. For example, Sarah Reinersten, an amputee runner who competed in the 1992 Paralympics in Barcelona, has had a subsequent long career in track events, marathon, and triathlon. Still competing in 2018, Reinersten now also works as spokesperson for Össur, a manufacturer of prosthetic equipment, and as a motivational speaker. She offers presentations to large corporate groups about setting goals, facing fears, and overcoming setbacks.²³ Reinersten has also published a motivational memoir titled *In a Single Bound: Losing My Leg, Finding Myself, and Training for Life* (New York: Lyons Press, 2010). Two-time Paralympic medalist, snowboarder and double-amputee Amy Purdy also works as a motivational speaker and has authored a bestselling memoir, *On My Own Two Feet: From Losing my Legs to Learning the Dance of Life* (New York: William Morrow Paperbacks, 2015).

Another athlete who has taken her career into her own hands is wheelchair

basketball player, kayaker, and alpine skier Alana Jane Nichols, the first American woman to win gold medals in both Summer and Winter Games. She is active on social media, is a spokesperson for various organizations promoting adaptive sports and sporting opportunities for girls and women, and works as a motivational speaker. In her recorded TED talk, "Becoming the CEO of Yourself,"²⁴ Nichols recalls that when she broke her back and became paralyzed at age 17 from a snowboarding accident, she had no idea that she could still be an athlete, and there were no role models she could look up to. She acknowledges her responsibility to show young women and girls that they can achieve success no matter what obstacles they may face in life. This powerful message resonates well beyond the community of young women with impairments, but is of particular importance to them given the historic lack of role models for them in the United States.

Looking Forward: US Paralympians in 2020

At the Rio de Janeiro Summer Paralympics in 2016, female Paralympians from the United States swept the podium three times, in two different sports. The track and field trio of Tatyana McFadden, Chelsea McClammer and Amanda McGrory claimed the top three spots in the T54 1,500 and 5,000-meter finals. In the debut of paratriathlon, Allysa Seely, Hailey Danisewicz and Melissa Stockwell swept the medals in the women's PT2 classification. The most decorated US athletes (male or female) were Tatyana McFadden in track and field, and Jessica Long in swimming, who won six medals each. American women comprised about 45 percent of the US Paralympic Team in the 2016 Rio Games, the largest percentage to date. Although they comprised less than half the team, they won more than half of the United States' medals, including 24 gold, 24 silver and 21 bronze.

Women had fewer medal opportunities since there remain more events for men than women at the Paralympics. Yet the trend is heading in the direction of more equity across genders.²⁵ According to event organizers, the 2020 Paralympic Games will have 1,756 slots for female athletes, which will be the most female participation ever.²⁶ Women will compete in two new Paralympic sports, badminton and taekwondo, though it remains to be seen if American women will qualify for either sport. If past performance is any indication, American women are expected to have a

very strong showing at the Tokyo 2020 Paralympic Games, particularly in wheelchair basketball, cycling, athletics, and swimming events.

Conclusion and Future Research

The IOC and the IPC have long histories of proactively influencing increased participation in sports by marginalized groups, and nowhere has this been more apparent than in their role promoting elite, competitive sports for people with impairments. The number of women participating in the Paralympics has continued to climb with every subsequent Games, and forthcoming changes to the events open to women are expected to bring even greater parity between male and female participants. Women have also started to play an increasingly large role in positions of management and governance, with the United States well exceeding the 30% goal laid out by the IPC. However, while the numbers are heading in the right direction, there are still major discrepancies between the visibility of Paralympic athletes and that of their Olympic counterparts, despite the highly successful performances of many Paralympians. The media coverage is one factor responsible for this imbalance, as television networks do not cover the Paralympics, nor do major news outlets regularly run stories about athletes with impairments. Some resourceful Paralympians have taken media coverage into their own hands by managing popular social media platforms and promoting themselves on their own terms. The long-term impacts of these new forms of promotion and information-spreading have yet to be studied but hold promise for bringing greater visibility.

In-depth studies on the Paralympic Games, on Paralympians, and on adaptive sports remain extremely limited. Scholarship on women's sports is also still an emerging area of study, making research on women in the Paralympics a daunting task for an Olympic historian accustomed to finding robust and accurate archives and other documentation that can be used in research. There are many directions that future research could take, which could in turn help strengthen adaptive sports for women in a more global context.

While the earliest women athletes entered adaptive sports exclusively through congenital conditions, injuries, or illnesses, American women who have served in the armed forces are now increasingly entering the adaptive sports arena as well. As the

US remains militarily engaged abroad, there is still a strong link between the forerunner of the Paralympics (the Stoke Mandeville Games) and the future of the US Paralympic team, in that it is still used to restore a sense of purpose to injured war veterans. The Paralympic Military Program began in 2004, and actively promotes Paralympic sporting opportunities to injured American military service members and veterans. The program runs camps and clinics across the United States, which introduce Paralympic sports and local resources to military members. The USOC has partnered with the US Department of Defense and the US Department of Veteran Affairs (both federal government bureaus) to receive funding to help connect wounded service members with Paralympic sport. The program serves over 2000 athletes annually.²⁷

In Pyeongchang, the American roster was comprised of 24.3 percent veterans, whereas in 2012 the team was 22.5 percent veterans, and in 2010 only 10 percent were military veterans.²⁸ According to Rusty Schieber, the coach of the US wheelchair curling team, the increasing proportion of veterans on the Paralympic team is attributable in part to the fact that injured veterans are eligible to receive various types of special financial support. As adaptive sports can be extremely expensive, many potential Paralympians simply do not have the necessary financial resources to participate in them. Coach Schieber notes that from the earliest stages of involvement, veterans are eligible to receive subsidies from the US government that offset the substantial costs of equipment, training, and travel that all competitive athletes face. With an increasing portion of the US Paralympic team comprised of these subsidized veterans, and with an increasing proportion of veterans being women, a closer examination of American female veterans in the Paralympics should be conducted. Anecdotally we hear stories about adaptive sports helping to restore purpose to veterans' lives, but empirical studies that look specifically at women have not yet been carried out.

More research should also be done on the social impacts of using female Paralympic athletes in advertising campaigns. Do these campaigns reach beyond their intended goals of selling products? Do they raise awareness about adaptive sports and positively affect the number of young women participating? Do they foster social acceptance of individuals with differences, or do such advertising campaigns set an impossible standard for those individuals? One study, "Docile Bodies, Supercrrips, and

the Plays of Prosthetics,” supports the latter view, taking an approach that appears mainly theoretical.²⁹ An empirical study on this topic would be of particular importance in the United States, where the Paralympics are not broadcast on network television – advertising campaigns may be the only point of reference for many when it comes to Paralympic women.

While much work remains to be done to raise awareness about past and present issues affecting American women in the Paralympics, I hope that this paper will be one of many building blocks towards a more robust literature on this subject.

References

- 1 IPC Historical Results Archive online.
- 2 *Ibid.*
- 3 *Ibid.*
- 4 Savitz, Harriet May. *Wheelchair Champions: A History of Wheelchair Sports*. New York: iUniverse, 2006, p. 63.
- 5 Radosta, John. “Spirits are high at Wheelchair Games: Contestants greeted by Campanella at Opening Event.” *New York Times*, June 17, 1967.
- 6 http://www.history.org/history/teaching/enewsletter/volume7/images/nov/women_military_timeline.pdf.
- 7 IPC Historical Results Archive online.
- 8 *Ibid.*
- 9 The disclaimer on the IPC Historical Results Archive reads: “The results data of the IPC Historical Results Archive is based on information contained/ sourced in the original hardcopy final results publications. Some information from earlier Paralympic Games (i. e. 1960-1988) such as relay and team members are not presented in these sources. Therefore, final results, medal standings and derived statistics may not be complete.”
- 10 <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/Features/2016/March/23/The-Most-Decorated-Athlete-Youve-Never-Hard-Of-Meet-55-Time-Medalist-Trischa-Zorn-Hudson>.
- 11 Ian Brittain, personal correspondence (May 2, 2018).
- 12 “Women in the Olympic and Paralympic Games: An Analysis of Participation and Leadership Opportunities.” April 2013 research report by the University of Michigan’s SHARP Center (Sport | Health | Activity | Research | Policy), p. 34-35. http://sharp.research.umich.edu/wp-content/uploads/2017/03/olympic_report_2012_final-4-11-13.pdf.
- 13 *Ibid.*, p. 36.
- 14 <https://www.teamusa.org/About-the-USOC/Inside-the-USOC>.
- 15 <https://www.teamusa.org/About-the-USOC/Inside-the-USOC/Leadership/Executive-Team>.
- 16 <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/About/Paralympic-Advisory-Committee>.
- 17 Brittain, Ian. *The Paralympic Games Explained*. New York: Routledge, 2010, p. 110.
- 18 “The Journey from a Russian Orphanage to the Paralympics,” by Julia Polloreno. *Women’s Running Magazine*, March 5, 2017. http://womensrunning.competitor.com/2017/03/inspiration/journey-russian-orphanage-paralympics_72615.
- 19 <http://tatyamcadden.com/about-tatyana/>.

- 20 See, for example, <http://www.adweek.com/creativity/toyotas-good-odds-is-called-the-most-effective-super-bowl-ad-on-key-brand-metrics/>, <https://unruly.co/blog/article/2018/02/09/toyota-super-bowl-effectiveness/>.
- 21 The commercial can be viewed online at: <https://www.youtube.com/watch?v=sefscV3GvWM>
- 22 Brittain, p. 131.
- 23 <https://www.alwaystri.com/about-sarah/>.
- 24 <http://www.alanajanenichols.com/>.
- 25 "Women in the Olympic and Paralympic Games: An Analysis of Participation and Leadership Opportunities." University of Michigan SHARP (sport/health/activity/research/policy) Center Research Report, April 2013, p. 15 .
- 26 <https://www.paralympic.org/news/tokyo-2020-paralympic-medal-event-programme-announced>.
- 27 <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/Resources/Military>.
- 28 "Buoyed by Financial Support, Military Veterans Are a Growing Part of the Paralympics." *New York Times*, March 18, 2018.
- 29 Booher, Amanda K. "Docile Bodies, Supercrises, and the Plays of Prosthetics." *International Journal of Feminist Approaches to Bioethics*, vol. 3, no. 2, 2010, pp. 63-89.

障壁を超えて：パラリンピックにおける アメリカ人女性の歴史

ロビン・ケットリンスキー

(ニューヨーク市立ラガーディアコミュニティカレッジ)

女性パラリンピアンが増加、女性がコーチ、その他の指導的立場に就く機会拡大のために、過去数十年間で、いくつかの注目すべき取り組みが行われてきた。しかしながら、パラリンピックにおける全体的な変化の速度は、依然として非常に緩慢であり、オリンピックよりも遅い。

オリンピック競技における女性アスリートの包摂の歴史に関する研究を基に、この論文では、米国人女性パラリンピアンが直面した大きな課題に加えて、彼女たちが過去半世紀以上に亘りもたらした多大なる功績、パラリンピックにおける完全な平等の担保を妨げる多くの構造的な問題について論じる。例えば、女性アスリートは様々なレベル（アマチュアからプロに至るまで）での参加の機会や、コーチや尊敬できるロールモデルの数も少ない。また成長過程においても、男性と同じようなスポーツ参加は奨励されていないことが多い。それに加え、意義深い職業を見つける際にも、男性障がい者以上に苦労することが多い。ゆえに、彼女たちは、エリートアスリートとして、自身を支えるに必要な物質的資源も持っていないと言えるだろう。

米国においては、パラリンピック大会報道がメインストリーム化されるにあたって未解決の課題が横たわっており、それは、米国人女性パラリンピアンが次世代の障がい者アスリートに与える全般的な影響を弱めている。国際パラリンピック委員会（IPC）とアメリカパラリンピック委員会は、女性パラリンピアンに対して平等とインクルージョンを約束してきたが、この約束が現在も守られていないことは、米国人女性の参加者数によって示されている。米国のパラリンピック選手団において女性アスリートの割合が50%以上になったことがないにも拘わらず、直前の夏季および冬季パラリンピック大会において、メダル獲得という視点から最も大きな成功を収めたのは女性だった。本論文では、こうした矛盾について検証し、平等を妨げる構造的障がいを今後克服していく方法について考察する。

パラリンピックと傷痍軍人：米国のケース

昇亜美子

はじめに

パラリンピックの前身が、イギリス傷痍軍人の治療と社会復帰を目的として開かれたストック・マンデビル競技大会であったことはよく知られている（注1）。その後パラリンピックは世界各国の障がい者スポーツ選手が競技力を競う大会として発展してきた。だが、2001年9月11日のテロ以降の「不朽の自由作戦」および「イラクの自由作戦」（以下「アフガニスタン・イラク戦争」と略す）の影響で、パラリンピックにおいて近年、傷痍軍人の参加が目立つようになってきた。近年のパラリンピックと傷痍軍人の関係についての代表的な学術的研究であるブリテンとグリーンの論文（2012）は、パラリンピックがそのルーツであるリハビリの場に回帰していることを示唆している¹。小倉（2016）も、パラリンピックと戦争の関わりについて歴史的考察を行う中で、近年の新しい傾向について議論している²。

特に顕著なのが、米国チームにおける傷痍軍人のプレゼンスの大きさである。たとえば2018年の平昌パラ大会には、米国から総勢68名のアスリートが参加し、そのうち18名が退役軍人であった³。割合にすると全体の26.47%が退役軍人ということになる。これは、アフガニスタン・イラク戦争へ米国に次いで多くの兵士を送っている英国から平昌パラ大会に参加した退役軍人2名だけだったのと比べて突出しているといえるだろう⁴。パラリンピックに参加する米国チームにおける傷痍軍人の数は、夏季大会では2008年の北京大会での16名から2016年のリオ大会の35名、冬季大会では2010年のバンクーバー大会での5名から平昌大会の18名と増加傾向にある⁵。その中には、ロンドン大会とリオ大会において水泳で合計5つの金メダルと2つの銀メダルを獲得したスター選手、ブラッド・スナイダー（海軍でアフガニスタン従軍中に失明）も含まれる。

本稿では、米国のパラリンピック出場選手に傷痍軍人が増加した背景について、国防総省や退役軍人省を中心とする米国政府の政策が影響していることを明らかにする。そのうえで、この近年の傾向が、パラリンピックやアダプティブスポーツ全体にどのよう

な影響を与えているかについて考察する。以下、第1節では、米国において第二次世界大戦以後、傷痍軍人のスポーツ参加と共にアダプティブスポーツが発展してきた経緯について述べる。第2節では、アフガニスタン・イラク戦争以降の傷痍軍人をめぐる社会・政治環境について明らかにする。第3節では、2004年頃から活発になってきた米国政府による傷痍軍人のスポーツ活動支援について詳述する。第4節では、こうした支援により活発化した今日のアダプティブスポーツ大会などの状況を紹介する。そして第5節では、政府や民間の傷痍軍人への支援の強化が、パラリンピックやアダプティブスポーツのありかたにどのような影響を与えうるかについて議論したい。なお、障がい者に適するように工夫されたスポーツの名称は、障がい者スポーツ、パラスポーツなど多様であるが、本稿では、米国で最も一般的に使用され、法律にも使用されている「アダプティブスポーツ」で統一する。

1. 米国における傷痍軍人とアダプティブスポーツ

第二次世界大戦以降、早い時期から傷痍軍人がリハビリやレクリエーション活動としてスポーツに親しむ機会が設けられ、アダプティブスポーツの発展をもたらしてきた。退役軍人病院では、第二次世界大戦の傷痍軍人の間で車いすバスケットボールが人気を集め、1950年代初頭にかけて人気スポーツの地位を獲得した⁶。1945年から2年間復員軍人局を率いたオマル・ブラッドレー將軍は、車いすスポーツの発展に努めた⁷。1956年には National Wheelchair Athletic Association が結成され、翌年から開催されるようになった National Wheelchair Games には多くの傷痍退役軍人が参加した。次第に種目が広がり、陸上、ボーリング、水泳などのスポーツも傷痍軍人が楽しむようになった。その後、長期化したベトナム戦争により数多く生み出された傷痍軍人の間で、様々なスポーツが活発に行われるようになる⁸。ベトナム戦争期を描いた映画『フォレストガンプ／一期一会』では、主人公が怪我を負い陸軍病院に入院中に卓球に熱中するシーンが印象的である。

退役軍人省が車いすスポーツにリハビリの効果があると認識し、体系的にスポーツを公式事業として取り入れ始めたのは1980年のことである。この年に同省は Recreation Therapy Service というプログラムを開始し、車いすスポーツを、傷病退役軍人のセラピーの手段として用いるようになった⁹。

これ以降、退役軍人省の主催・共催で、傷痍軍人のための全国規模の様々なスポーツ大会が開かれるようになる。国際障害者年にあたる1981年には、退役軍人省がバージニア州リッチモンドの退役軍人病院で National Veterans Wheelchair Games を初めて開

催した。その後、大会の規模が大きくなったことから、1985年からは非営利団体である Paralyzed Veterans of America (PVA) との共催となり、今日に至る。1987年以降は同大会にイギリスからの退役軍人も参加している¹⁰。

この間、傷痍軍人はパラリンピックにも出場している。たとえば1976年のトロント大会に出場したベトナム戦争の退役軍人であるマイク・ジョンソンは、卓球とローンボウルズでの金メダルを含む4つのメダルを獲得した¹¹。ベトナム戦争中に地雷により両足を切断したジム・マーティンソンは、1980年（アーネム大会）と84年（ストーク・マンデビル大会）のパラリンピックの陸上トラック競技で金メダルを故郷に持ち帰った¹²。1984年のパラリンピックはニューヨークとストーク・マンデビルの2か所に分けて実施された。国際大会を開催したことは、米国におけるアダプティブスポーツ発展に寄与した。同年のロサンゼルス・オリンピックには、政治的理由で共産圏の国家が参加を取りやめたが、ニューヨークのパラリンピックには、ソ連以外の共産圏諸国（旧東ドイツなど）が参加した。6月17日の同大会の開会式にはレーガン大統領も出席して参加者に賛辞を与えた¹³。さらに同年8月11日には、ロサンゼルス・オリンピックのエキシビジョン競技として、車いすのトラック競技が実施されて大きな注目を浴びた¹⁴。

退役軍人省は、1985年には National Veterans Golden Age Games を開始した¹⁵。これは55歳以上で、退役軍人省から医療サービスを受けている退役軍人を対象とするスポーツ大会である。85年の参加者は115名だったが、現在では800名近くになっている。退役軍人省は1987年には、冬季スポーツを利用したトレーニングとリハビリを提供するプログラムである National Disabled Veterans Winter Sports Clinic を開始した¹⁶。1991年より、非営利団体である Disabled American Veterans (DAV) との共催となっている。

1994年に始まった National Disabled Veterans T. E. E. (Training, Exposure, Experience) Tournament は、退役軍人省の保健医療施設でサービスを受けている視覚障がい、切断、外傷性脳損傷 (TBI)、心的外傷後ストレス障害 (PTSD)、脊髄損傷およびその他の障がいのある退役軍人を対象としたゴルフを中心とするイベントで、DAV との共催である¹⁷。

1990年代に入ると、ベトナム戦争世代の退役軍人の高齢化と、傷痍軍人の減少により、アダプティブスポーツに取り組む傷痍軍人の数は減少していった¹⁸。しかし、2001年9月11日のテロ以降のアフガニスタン・イラク戦争により、傷痍軍人が急増するとともに、アダプティブスポーツをめぐる環境は大きく変化している。

以下ではまず、アフガニスタン・イラク戦争以降の傷痍軍人をめぐる社会・政治環境について述べる。

2. 対テロ戦争後の米国における傷痍軍人をめぐる環境

近年米国では、ベトナム戦争および湾岸戦争の退役軍人の高齢化と、2001年以降のアフغانستان・イラク戦争を含む対テロ戦争による傷痍軍人の増加のタイミングが重なったため、医療を求める退役軍人が膨大な数に上っている。2000年から2016年の間に、障がい補償給付を受けている退役軍人の数は230万人から436万人へと増加した。これに伴い、退役軍人の障がい手当のための政府の支出は、2000年の147.7億ドルから2016年の647億ドルにまで増加した。同時期の退役軍人省の医療関係の支出は、168億ドルから541億ドルに膨れ上がった¹⁹。2018年9月に成立した2019年度の退役軍人省の予算は、史上初めて2000億ドルを突破し、2088億ドルとなった。

2012年に報道されたところによれば、アフغانستان・イラク戦争に従軍した兵士の45%が退役軍人省に障がい補償給付申請をしており、これは湾岸戦争の際の21%よりも遥かに大きな数字である（注2）²⁰。その背景には、長期化したアフغانستان・イラク戦争への戦闘参加者数の多さだけでなく、止血などの戦地での医療技術、輸送、ITや防護服（防弾チョッキなど）の発達により、以前なら死に至っていた負傷者の生存率が上がったこともある²¹。その結果、三肢、四肢切断というかなりの重症でも生還できる率が高まっている（注3）。

退役軍人省は、障がい補償給付などのための障がい認定に必要な障がいの度合いを割合（%）で表している。例えば両眼が光を感じられない視覚障がいの場合はそれだけで100%の最重度の認定がされる。多くの場合、複数の疾病や怪我の症状が複合的に判断される。具体例として、ある退役軍人の場合、睡眠時無呼吸症候群、軽度のPTSD、耳鳴りおよび片頭痛という複合的な症状が勘案され、全体として80%の障がいがあると認定されている²²。表1が示す通り、退役軍人省の統計によれば、障がいの度合いが70%を超える重度障がい者の割合は、9.11以前の軍人の中では26%だったが、9.11以降は38.1%と増加しているのが分かる。他方、過去の戦争時と比較し、障がい補償が給付される基準が遥かに柔軟になり、退役軍人省が申請を奨励しているために、申請者が激増したという側面もある。例えば現在以上に挙げた例にあった睡眠時無呼吸症候群や糖尿病から生じる症状も、従軍と関連した障がいと認められることがある。さらには難聴、関節炎、腰痛など、従軍期間の行動との関連が不明確で、加齢により起こりうる一般的な症状についても、退役軍人の障がい給付金の対象となるケースもあり、一部では疑問の声も出ている²³。

表1 2016年時点の退役軍人における障がい者の割合

	第二次世界大戦期	朝鮮戦争期	ベトナム戦争期	9/11前	9/11後
年齢（中央値）	91	83	68	47	35
軍役に関連した障がい者の割合	12.9%	10.8%	23.3%	26.4%	35.9%
軍役に関連した障がいの度合いが70%以上の割合	25.9%	22%	39.1%	26%	38.1%

出典：U. S. Department of Veteran Affairs, “Key Statics by Veteran Status and Period of Service,” <https://www.va.gov/vetdata/docs/SpecialReports/KeyStats.pdf>, (October 31, 2018).

退役軍人の障がい者の増加は、障がい者手当に関わる手続きや退役軍人病院の受け入れ業務の大幅な遅滞や不適切な処理を引き起こし、大きな社会・政治問題として浮上してきた²⁴。ブッシュ政権下の2007年、ウォルター・リード陸軍病院でイラク、アフガニスタンからの帰還兵が劣悪な環境下に置かれている実態が発覚し、当時のオバマ候補は、2008年大統領選でこの問題を争点のひとつに据えて当選した。政権発足後は、大統領夫人および副大統領夫人が先頭に立って、退役軍人省の連邦予算拡大（特に健康・医療関係予算は38%増）や障がい者手当受給資格の緩和、民間企業による雇用推進といった退役軍人の待遇改善に積極的に取り組む姿勢を見せてきた（注4）²⁵。だが、アフガニスタン・イラク戦争による傷痍軍人に加え、ベトナム戦争時の枯葉剤による被害を訴える退役軍人の数が増加したことから、退役軍人省による、退役軍人の障がい者認定や遺族年金の手続きの未処理状況が急速に悪化し、2013年6月時点での未処理案件は85万件にも上り大きな社会問題となった²⁶。さらには2014年4月、アリゾナ州フェニックスの退役軍人病院で約40人が診察待ちの間に死亡した事案が発覚した。オバマ大統領はこの問題の発覚後にアフガニスタンのバグラム空軍基地を訪問し、「負傷した軍人や退役軍人を大事にすることによって、米国は強くあり続ける。その癒やしを手伝うのは神聖な義務だ」と述べて、米兵らに帰還後の万全な支援を約束した²⁷。だが結局この不祥事の責任を取り、エリック・シンセキ退役軍人省長官は辞任するに至った²⁸。

2000万人に上る退役軍人は政治的な影響力も大きい。2018年11月の中間選挙では、下院議員として16名の退役軍人が当選した。これは、2012年および2014年の12名、2016名の14名から漸増しており、過去10年間でも最多の数字である²⁹。1980年代半ば以降の上下両院における退役軍人数の減少傾向に歯止めがかかる可能性として米国内で注目を集めている。当選した退役軍人の中には、米海軍特殊部隊「SEAL」の一員としてアフガニスタンでの任務に従事し、爆破の影響で両眼に重い障がい（片方の眼球は全摘出）を負うに至ったテキサス州選出のダン・クレンショーもいる。クレンショー候補は選挙前

に、全米の人気コメディ番組「サタデーナイト・ライブ」において、眼帯をつけている外見をジョークの対象にされ、その後同番組は世論やマスコミによって大きく批判された。同氏は選挙直後に「サタデーナイト・ライブ」に出演し、政治的立場の違う国民、退役軍人と民間人の間の団結を訴えて、大きな共感を生んだ。多くの主要ニュース番組や新聞で大きく取り上げられ、全国レベルの知名度を獲得したクレンショー候補の活躍は、米国民に改めて傷痍軍人の存在を印象付けることとなった。

3. 傷痍軍人向けスポーツ支援の強化

傷痍軍人をめぐる環境に政治的・社会的関心が高まる中、国防総省、各軍、退役軍人省、民間団体が、2004年頃から急増したアフガニスタン・イラク戦争の傷痍軍人への支援の一環として様々な形でスポーツを奨励するようになった。アダプティブスポーツ参加は、心身のリハビリと社会復帰に効果的であるのみならず、膨れ上がる退役軍人の医療・社会保障費削減にもつながると見られているのである³⁰。以下では、国防総省と退役軍人省を中心とする政府機関によるプログラムについて詳述する。まず（１）では国防総省および各軍が設けている、傷痍軍人の怪我や病気からの回復時期を対象としたケアプログラムを扱う。身体的、精神的な生活の質を向上させるために、スポーツの機会を提供する「軍アダプティブスポーツプログラム」は、陸海空軍、海兵隊、特殊作戦軍における移行プログラムで具体的に実施されている。次に（２）では退役軍人省が提供するアダプティブスポーツプログラムについて説明する。まずリハビリサービスの一部として、全国の退役軍人向けの医療施設で提供されているセラピーサービスについて述べる。さらに、2000年半ばから、米国オリンピック委員会との協力のもと拡大してきた、アダプティブスポーツ助成プログラム、月々のトレーニング手当などの新たなプログラムについて詳述する。最後に、退役軍人省が支援するスポーツ大会などについて触れる。

（１）国防総省および各軍のケアプログラム（Warrior Care Program）

アフガニスタン・イラク戦争の傷痍軍人の増加に伴い、国防総省は傷痍軍人のためのサービスプログラムを強化した。2008会計年度国防権限法（National Defense Authorization Act for FY 2008, 公法110-181）の下、現在の Office of Warrior Care が設立され、軍への復帰あるいは除隊への移行プロセスにおける、幅広い非医療的なサービスが用意された³¹。傷痍軍人のストレス軽減や健康増進のために軍アダプティブスポーツプログラム（Military Adaptive Sports Program: MASP）も開始された³²。こうしたプログラムは主として各軍に設けられた移行プログラムにおいて実施されている。

① 軍アダプティブスポーツプログラム (Military Adaptive Sports Program: MASP)

MASP は、傷痍軍人の回復と移行期に、身体的、精神的な生活の質を向上させるために、スポーツの機会を提供する。このプログラムは、従来のセラピーとは異なる環境で、早期に、個別化された身体的・認知的活動に傷痍軍人を参加させることによって、回復を促進させることを目的としている。運動することにより、自尊心やリーダーシップの向上、ストレスの軽減、生活の質向上、血圧の低下、体重管理、リハビリテーションの強化などの効果が期待できる³³。このプログラムへの参加は任意であり、各自の医療チームの許可が必要となる。

このプログラムを通じて、TBI、PTSD などの目に見えない身体的および心理的障害の回復とリハビリを支援するヒーリングアートを体験することもできる。

MASP は次項で述べる各軍に設置されたケアプログラムを通して全国で実施されている。特別に訓練されたコーディネーターが各地でアダプティブスポーツ活動への助言やイベントを組織するなどしている。また本プログラムには、パラリンピアンを含む、各分野における指導的立場にある専門的で高度に訓練されたコーチが関与し、競技や栄養面での指導を行なう³⁴。

アダプティブスポーツとして以下のような競技が行なわれている。

クロスカントリー、陸上、サイクリング、ゴルフ、ハイキング、カヤックやカヌーなどのパドルングスポーツ、ロッククライミング、ロデオ、シットینگバレーボール、スレッジホッケー、スキー、サーフィン、水泳、スキューバダイビング、トライアスロン、車いすバスケットボール、エアライフル、エアピストル、トラップシューティング、アーチェリー、野球、ソフトボール、乗馬、ホッケー、ハンティング、釣り、ヨガ、ゴルフ

表2 傷痍軍人の MASP への参加状況

	2014年度		2015年度		2016年度	
	イベント数	参加者数(人)	イベント数	参加者数(人)	イベント数	参加者数(人)
単一競技クリニック	47	279	33	679	39	528
複数競技キャンプ	23	679	43	588	34	1,521

出典：Office of the Under Secretary of Defense, 2017, Metrics and Report on the Performance of the Warrior Care Programs of the Military Departments, 9, <https://health.mil/Reference-Center/Reports/2017/03/27/Performance-Metrics-and-Reports-on-Warriors-in-Transition-Programs-of-Military-Departments>, (November 18, 2018).

② 各軍の移行プログラム

2013会計年度国防権限法（National Defense Authorization Act for FY 2013, 公法 112-239）によれば、「軍人移行プログラム（Warriors in Transition Program）」とは、重度の傷痍軍人に対し、非医療面でのケースマネジメントとケア調整サービスを提供することを目的とした主要な支援プログラム」と定義される。同法では下記の5つの各軍のプログラムが認定されている。陸軍の Warrior Transition Units および Wounded Warrior Program, 海軍および沿岸警備隊の Wounded Warrior Safe Harbor Program, 海兵隊の Wounded Warrior Regiment, 空軍の Recovery Care Program および Wounded Warrior Programs, 特殊作戦軍の Care Coalition である。

各軍の傷痍軍人プログラムの内容や参加要件は多少異なるが、基本的な医学的治療が終了した傷痍軍人に対して、軍役または退役後の市民生活に復帰するまでの移行期に、個人に合わせた非医療面での回復計画を提供することが主要な目的である。社会保障、雇用や進学支援、家族へのサービスも含まれる包括的な内容となっている³⁵。いずれの軍においても、この回復プログラムにおいてアダプティブスポーツがストレス軽減やライフスキル向上、健康増進のために推奨されている。前項で述べた軍アダプティブスポーツプログラムを実施する際の受け皿ともなっている。各軍で実施されるトレーニングキャンプや大会が、傷痍軍人が参加する全米最大で、競技面で最高レベルである Warrior Games への代表選手選考の場になっている。

本プログラム参加者の多くが除隊するため、次に述べる退役軍人省のプログラムとも連携がされ、参加者が市民生活に復帰した後も継続してアダプティブスポーツなどの活動に参加できるようにされている。

（2）退役軍人省のプログラム³⁶

① セラピープログラム³⁷

現在、退役軍人省の Recreational Therapy Service は、リハビリサービスの一部として、全国の退役軍人向けの医療施設で提供されている。障がいのある退役軍人の心身の状態改善のために、700名を超すセラピストが、スポーツ、アート、ゲーム、音楽などの活動を実施している。Adaptive Adventures などの民間組織の協力のもと提供されているプログラムも多い。こうしたプログラムに経験した退役軍人の多くが、National Disabled Veterans Winter Sports Clinic, National Veterans Wheelchair Games, National Veterans Golden Age Games, National Veterans Summer Sports Clinic, National Veterans Creative Arts Festival といった退役軍人省主催のイベントに参加している。

② 米国オリンピック委員会との関係強化

2004年、退役軍人省と国防総省との協力のもと、米国オリンピック委員会（以下「USOC」と略す（注5））がParalympic Military Programを開始した。このプログラムは、年間を通して実施されるキャンプやクリニックに参加することで、傷痍軍人がアダプティブスポーツに触れる機会を作ろうとするものである。USOCは、全国で草の根からエリートまでを対象としたアダプティブスポーツプログラムを提供している自治体のレクリエーションセンター、NPO、病院、学校などをパラリンピックスポーツクラブと認定して支援しており、Paralympic Military Programはこれらのクラブとも連携して実施されている³⁸。2005年には、障がいのある退役軍人がパラリンピックスポーツに関心を持ち取り組めるように、USOCが退役軍人省と覚書を交わし、障がいのある退役軍人のためのスポーツプログラムにおいて両者が活動を調整することとなった³⁹。2008年、退役軍人向けのアダプティブスポーツ関連事業は、合衆国法典第38編「退役軍人給付」を改正した2008年退役軍人給付金改正法（Veterans' Benefits Improvement Act of 2008, 公法110-89）によって強化された⁴⁰。当初は、特にUSOCとの協力関係が強調され、パラリンピック出場選手育成に主眼が置かれていたが、USOCの資金管理に問題があったこともあり、現在は草の根からエリートまで幅広い退役軍人のスポーツ振興が重視されている。

2008年退役軍人給付金改正法の第7編「Assistance to United States Paralympic Integrated Adaptive Sports Program」の目的は以下のように述べられている。①障がいのある退役軍人の生涯にわたる健康を、定期的な運動とスポーツへの参加を通じて促進する、②退役軍人省が提供するレクリエーション活動を強化する。そのため、障がいのある退役軍人のためのプログラムを支援、トレーニングし、促進することに特化する組織間の提携関係を作ることにより、地域レベルからエリートレベルまでの障がい者スポーツを促進する、③障がいのある退役軍人および現役軍人が地元でパラリンピックスポーツのトレーニングができるように全国レベル、地域レベルの組織にトレーニングおよび支援を提供する。④United States Paralympics, Inc. (USPI) が障がいのある退役軍人および現役軍人のスポーツ参加を増やせるように支援する。

そして、アダプティブスポーツ助成プログラム（Adaptive Sport Grant Program）と月々のトレーニング手当（Monthly Training Allowance）が2010~2013会計年度まで、連邦予算で運営されることが定められた。同時に同法は、退役軍人省に、障がいのある退役軍人および現役軍人のためのプログラムやイベントを実施するためのOffice of National Veterans Sports Programs and Special Eventsという新しい部局の設立を決定した。2013年12月に成立した2013年退役軍人権限延長法（VA Expiring Authorities

Extensions Act of 2013) (公法113-59) により、2008年退役軍人給付金改正法が時限的に定めていた助成プログラムや月々のトレーニング手当が延長されることとなった。その後も権限延長法が成立しており、2018年9月29日に公法115-251として成立した2018年退役軍人権限延長法 (VA Expiring Authorities Extensions Act of 2018) は、2020会計年度までのアダプティブスポーツプログラムの実施を定めている⁴¹。

2018年の上院歳出委員会の報告書では、アダプティブスポーツやレクリエーション活動を取り入れたセラピーが、退役軍人の心身の状態改善に明らかな効果があることを認め、またこうした活動強化が、他のヘルスケアサービスよりも低コストで退役軍人の健康増進を可能にするとの認識が明らかにされている⁴²。Office of National Veterans Sports Programs and Special Events が担当する事業は、退役軍人省の認可組織、企業スポンサー、個人の寄付者、地域パートナーの支援を受けて実施されており、2019年度予算では2,382.5万ドルが割り当てられている⁴³。

③ アダプティブスポーツ助成プログラム (Adaptive Sport Grant Program)

退役軍人や障がいのある兵士が参加すべき持続可能なアダプティブスポーツ活動、またよりハイレベルなアダプティブスポーツおよびパラリンピックスポーツの発展を目的として、地域・全国レベルの組織を対象とした助成金を支給する事業である。当初は、2008年退役軍人給付金改正法によって、USOC に対する助成事業として800万ドルの拠出が認可され、2010会計年度から開始された。USOC が退役軍人省からの助成金を受け取った後に、プログラム実施組織を選定して助成金を配分し管理をする仕組みであった。2013年退役軍人権限延長法により、USOC が仲介する仕組みから、退役軍人省の Office of National Veterans Sports Programs and Special Events が直接管理するプログラムに変更された⁴⁴。現在では、退役軍人省が助成対象組織の選定や事業管理をしている。

2010年度および2011年度の本事業の調査報告を2012年12月にまとめた会計検査院は、USOC が適切な資金管理と会計報告を行っておらず、退役軍人省も適切な監督責任を果たしていないとして是正勧告を行った⁴⁵。同報告書によれば、事業を委託された USOC は、退役軍人省から受け取った助成金750万ドルのうち、約4割に当たる310万ドルを、USOC の運営、人件費、事務経費に使った。また、助成金を支給された他の組織に対して、当初合意された資金利用に関する十分な報告義務を課さなかった。さらに退役軍人省も USOC の資金利用について確認するための監督責任を果たさなかったため、USOC と助成団体がどの程度助成金を適切に運用しているかどうかについての十分な情報を得られなかった。会計検査院の調査によれば、例えばある助成団体は、10の活動を実施す

ることを合意して助成金を受け取ったが、4つの活動しか実施しなかった。また、USOCは退役軍人省に対して、2011年度には1万人を超える参加者が2,000近くの活動に参加したと報告したが、これらの数字には重複参加者が多く含まれており、信頼性に欠けるものであった。会計検査院は、助成団体が、本事業の効果について、参加者の逸話を集めて報告していることについて、十分ではなく、退役軍人省は、より体系的にアダプティブスポーツが退役軍人や軍人の健康と福祉に与えている影響を測定する方法をとるべきだと示唆している⁴⁶。

本事業の助成対象となる組織には、パラリンピック委員会、全国統括団体、(自治体の)公園・レクリエーション局、大学、退役軍人サービス組織(VSO)、パラリンピックスポーツクラブおよびその他のパラリンピック・アダプティブスポーツ団体、病院、医療関係団体、非営利団体が含まれる。2018年度には、約430万ドルが31の全国規模の団体に、約250万ドルが30の地域プログラムに、そして約200万ドルが42のコミュニティグループに支給されている⁴⁷。

本プログラムへの連邦議会の期待は大きく、予算は拡大しつつある。2019年度の予算は1,500万ドルで、前年度よりも600万ドルの増加となり、行政府の予算要求から700万ドルの増加となった⁴⁸。上院の報告書は、今後レクリエーションとアダプティブスポーツを強化し、オープンオーシャンスイミングやサーフィン、アウトリガーカヌー、ハンティング、釣りなどの活動の拡大を提言している⁴⁹。

④ 月々のトレーニング手当 (Monthly Training Allowance)

2008年退役軍人給付金改正法によって定められた、障がいのある退役軍人に給付される毎月の手当である。受給の条件として、競技力の基準を満たすだけでなく、競技者は、そのスポーツにおけるパラリンピックへの出場資格を得るために、各パラリンピック競技連盟によって国内または国際的にクラス分けをされていなければならない。手当を受ける条件として、競技者はトレーニングと競技会出場の計画を立てておく必要があり、毎月および四半期ごとに報告書を提出する責任がある。金銭的援助が承認されたアスリートの手当の額は、退役軍人への給付を定めた合衆国法典第38編31章「職業リハビリと雇用」が決める率と同様であり、2018年度は最低月額617.40ドルで、扶養家族の数に応じて増加する⁵⁰。2019年度の割り当て予算は従来通り全体で200万ドルとなっている。平昌パラ大会に参加した退役軍人の18名のうち16名が、この手当を受けている⁵¹。

⑤ 多様なイベント支援

現在退役軍人省の Office of National Veterans Sports Programs and Special Events は、1981年に開始された National Veterans Wheelchair Games、第1節で触れた National Veterans Golden Age Games、National Disabled Veterans Winter Sports Clinic、National Disabled Veterans T. E. E. (Training, Exposure, Experience) Tournament⁵²、2008年に開始された National Veterans Summer Sports Clinic (NVSSC) などを支援している。2019年度予算で682.5万ドルが割り当てられた。

4. 活発化する傷痍軍人のアダプティブスポーツ活動

こうした2000年代半ば前後からの政府の後押しにより、傷痍軍人によるアダプティブスポーツ活動は極めて活発になっている。民間組織が政府からの助成金や民間からの寄付金を利用して、退役軍人省の医療施設とも緊密に協力しながら、傷痍軍人向けの様々な事業を実施しているケースも数多くある。

現役および退役軍人を対象とした傷痍軍人が参加する最大にして競技力の面で最高峰といえるスポーツ大会が、2010年以来開催されている Warrior Games である。2014年までは USOC が主催していたが、2015年以降、国防総省の主催となり、各軍が持ち回りで大会のホストとなっている。英国、オーストラリア、カナダからも選手が参加している。11の競技での成績をポイント化し、最高点になった選手がチャンピオンとして表彰される。また各軍のメダル総数もカウントされる。各軍で選抜された参加者の総数は約250名におよぶ。

2018年大会では、アーチェリー、自転車、陸上（フィールド、トラック）、重量挙げ、室内ローイング、射撃、水泳、シッティングバレーボール、車いすバスケットボール、タイムトライアルサイクリング競技が実施された。2013年大会には、イギリスのハリー王子がゲストとして参加し、大きな影響を受けて、翌2014年にイギリスでも同様のインヴィクタスゲームを開始した⁵³。国防総省はインヴィクタスゲームに参加する米国チームの後援をしている⁵⁴。

民間団体である、Paralyzed Veterans of America (PVA) や Disabled American Veterans (DAV)、全米障害者スポーツ協会 (Disabled Sports USA) は、2003年以降、国防総省および退役軍人省と協力し、イラク・アフガニスタン戦争による傷痍軍人に対するスポーツやレクリエーションプログラムの充実に努めてきた⁵⁵。全米障害者スポーツ協会の Warfighter Sports プログラムはこれまでに、1,200人の傷痍軍人とその家族に、50以上のスポーツ参加の機会を提供してきた⁵⁶。その他、Wounded Warriors Project

は2003年に退役軍人のグループによって結成された民間のチャリティー団体で、2001年の9.11テロ以降の傷痍軍人を対象としている⁵⁷。ソーシャル・スキル、ライフスキルを身につけるための自立プログラムが用意され、アダプティブスポーツも積極的に利用されている。メンバーによるサイクリングイベントである Soldier Ride も行われている。

さらに、退役軍人省が提供する資金を補完する主な民間の資金提供団体としては下記の団体があげられる。

表3 退役軍人のアダプティブスポーツ活動に資金提供する主要な民間団体

Challenged Athletes Foundation (Operation Rebound)
IM Able Foundation
Hope for the Warriors
Play Foundation
Independence Fund
Kelly Brush Foundation
High Fives Foundation
Team Semper Fi / America's Fund
Catch a Lift Fund

出典：Disabled Sports USA, “Warfighter Sports Resources,” <https://www.disabledsportsusa.org/sports/warfighter-sports/warfighter-sports-resources/>, (December 7, 2018).

5. パラリンピックおよびアダプティブスポーツ全体への影響

これまで見てきたように、アフガニスタン・イラク戦争以降、政府の後押しもあって米国における傷痍軍人のスポーツ活動は極めて活発になっている。退役軍人省と USOC との関係も強化されてきた。このことは、米国ひいては世界のパラリンピックあるいはアダプティブスポーツ全体にとって中長期的にどのような影響を与えうるだろうか。以下では、パラリンピックおよびアダプティブスポーツ全体の発展への貢献、傷痍軍人優遇、競技力向上への偏重、パラリンピックとナショナリズムという観点から議論したい。

① パラリンピックおよびアダプティブスポーツ全体の発展への貢献

アフガニスタン・イラク戦争以降、米国政府が USOC との関係を強化しつつ傷痍軍人のスポーツ参加を奨励してきたことは、米国におけるパラリンピックとアダプティブスポーツ全体の発展に貢献しているといえるであろう。2008年3月に下院の公聴会で証

言した USOC のパラリンピック部門代表は、退役軍人関連組織との共同プログラムにより、パラリンピック・ムーブメントが飛躍的に拡大しただけでなく、障がい者全体がスポーツを楽しむ機会も著しく伸びたと述べた⁵⁸。具体的に下記の点で発展に貢献していると考えられる。

第一に、退役軍人省などの事業により、競技団体をはじめ様々なアダプティブスポーツ組織に資金が提供されることは、これらの組織の活動全般を強化することにつながるだろう。USOC は、他のほとんどの各国パラリンピック委員会（NPC）とは異なり、政府資金による助成を受けておらず、オリンピックおよびパラリンピック選手の活動費などを、コカ・コーラ、マクドナルド、Visa などの大企業からのスポンサー料や個人や団体からの寄付で賄っている⁵⁹。しかしながらパラリンピック選手にはスポンサーがつきにくく、2016年の報道によれば、リオパラ大会に出場した選手らに直接支給される支援の額は、年間で総額約400万ドルにとどまっているという⁶⁰。USOC に対して分配される唯一の連邦予算が、本稿で扱った退役軍人省の傷痍軍人関連のプログラムに関わる資金である。こうした政府資金による助成は、傷痍軍人関連のプログラムに焦点を当てており、人件費や事務経費としての用途の割合は制限されているものの、パラリンピックおよびアダプティブスポーツ界全体を活気づけることにつながるといえるだろう。

第二に、選手発掘・育成の側面での貢献である。パラリンピック出場選手の高齢化や固定化は、日本を含む多くの国が抱える問題であり、各国は新たな選手のリクルートに苦心している。その面で、若く、元々運動能力に優れ、規律正しく、チームワークに向いている数多くの傷痍軍人がスポーツに取り組むことは、米国チームの競技力向上に資するであろう⁶¹。USOC が2013年に始めた選手発掘・育成のためのイニシアチブ「Gateway to Gold」においても、退役軍人組織との提携関係が強調されている⁶²。

第三に、欧州やアジア諸国と比較して、パラリンピックへの認知度が著しく低い米国民が、傷痍軍人が出場することで関心を高めているという指摘がある（注6）⁶³。米国でのパラリンピックの放映権を握る放送局 NBC は、英国 BBC などに大きな後れを取りながらも、テレビでの放映時間を徐々に伸ばしてきた。NBC によるパラリンピックの放映時間は、2012年のロンドン大会は5.5時間、2014年のソチ大会は50時間、2016年のリオ大会は66時間、2018年の平昌大会は94時間（これに加えて NBCsports. com などでのネット中継は156時間）と増加傾向にある⁶⁴。2028年のロサンゼルス大会に向けて、パラリンピック・ムーブメントへの啓発の重要性が USOC をはじめとする関係者の中で強く意識されている⁶⁵。傷痍軍人の選手の活躍は、米国人の愛国心を刺激して関心を高めやすく、メディアも注目するとの期待もあるだろう。

② 傷痍軍人優遇

傷痍軍人のスポーツ参加が、パラリンピックやアダプティブスポーツ全般を発展させるといふ側面がある一方で、傷痍軍人がスポーツに参加するうえでの手厚い支援が、一般障がい者を取り巻く環境と著しく異なるため、パラリンピックへの参加の機会において不公正さが生まれる可能性がある。毎月の手当てを含む退役軍人省や民間の財団からの援助により、フルタイムでトレーニングできる環境が与えられるなど、退役軍人のほうがスポーツに従事できる条件が整っているからである。資金面のみならず、退役軍人病院でのリハビリの過程でアダプティブスポーツを体験し、除隊して帰郷した後は、それぞれの地域におけるスポーツ施設や団体を紹介されるという仕組みがあることで、スポーツを開始することが一般障がい者よりもはるかに容易である。今後パラリンピックへの参加者は退役軍人に偏っていくだろうと述べる関係者もいる⁶⁶。

こうした「不公平論」に対し、USOCのパラリンピック部門の責任者は、ニューヨークタイムズ紙のインタビューにおいて、傷痍軍人が、障がい者がスポーツをはじめ、能力を開発する初期段階においては生活の基盤づくりおよび支援において便益を享受していることは認めつつも、これまで軍隊に在籍し、スポーツに接する機会がなかった者にある程度の支援があることは、米国チーム全体の構成にとって不公平なことではないと述べている⁶⁷。

③ 競技力向上への偏重

傷痍軍人が優遇され、パラリンピック出場者の中での割合が高くなれば、障がい者スポーツの価値を、リハビリテーション、精神的安定、自信や尊厳の回復、社会復帰・参画を促すという福祉的側面よりも、競技力向上というスポーツとしての側面に見出す傾向が強くなる可能性があるであろう。スポーツを通して障がい者を「乗り越え」、再び国家のために闘おうとする一部の愛国的な英雄像が強調されることで、一般障がい者が、パラリンピックをより遠い存在と感じるかもしれない。傷痍軍人のなかでも、PTSDや深刻なうつ病などのメンタルの問題を抱えた人たちが取り残される可能性もある⁶⁸。

退役軍人を対象としたアダプティブスポーツを推進する団体の中にも、パラリンピック出場を目指すようなエリート選手育成を重視する退役軍人省の姿勢に疑問を呈する声もある。例えば連邦議会下院の公聴会で証言した全米障害者スポーツ協会の代表は、退役軍人省は、競技力重視のパラリンピックスポーツではなく、障がいのある退役軍人が居住する地域コミュニティにおけるレクリエーション活動としてのスポーツへの支援を集中的に拡大すべきだと主張する。そのほうが、一般の退役軍人の健康増進、生活の質向上に資するからである⁶⁹。また、USOCのパラリンピック担当者も、退役軍人が特に

帰郷後に孤立してしまうことを回避するために、地域コミュニティ主体の活動を活発にすることの重要性を訴える⁷⁰。

③ パラリンピックとナショナリズム

国防総省や退役軍人省は、アフガニスタン・イラク戦争以降増大する傷痍軍人を「Warriors」と呼び、「戦士」としての誇りと自尊心を維持することに努めている。たとえば海兵隊の移行プログラム Wounded Warrior Regiment のスローガンは「Still in the Fight」である。傷痍軍人のアダプティブスポーツ活動においても、戦闘を想起させるイメージが多用されている。国防総省が主催する Warrior Games では、国旗や各軍のロゴがユニフォームなどに使用される。傷痍軍人のスポーツへの参加の目的がナショナル・アイデンティティと明白に関連付けられることによって、アダプティブスポーツの場が、意図するかしないかにかかわらず、愛国心を称揚し、米国内でも批判の大きなアフガニスタン・イラク戦争や中東政策の正当化につながる可能性もある（注7）。オリンピックとナショナリズムの関係についてはかねてから議論されているが、傷痍軍人の参加が増えることで、パラリンピックにおいてもナショナリズムとの関係を議論すべきであろう。

おわりに

本稿では、アフガニスタン・イラク戦争以降、米国政府が傷痍軍人のアダプティブスポーツ活動を奨励する政策を採用してきたことを明らかにし、その影響について考察してきた。議論をより深めるためには、傷痍軍人当事者や競技団体などへの聞き取りが必要であろう。とりわけ、傷痍軍人を対象とした優遇措置を、一般のアダプティブスポーツ競技団体や障がい者団体がどのように受け止めているのかについて、聞き取りを含めたさらなる調査によって今後明らかにしていきたい。また、先行研究が指摘する通り、政府による傷痍軍人のアダプティブスポーツ活動支援は、米国のみならず、英国、オーストラリア、カナダでも近年活発になっている⁷¹。こうした世界的な動きも含めて、傷痍軍人の参加が、パラリンピックに与える影響についてさらなる調査を継続していきたい。

注

- (1) 以下、「傷痍軍人」とは、現役・退役を問わず、軍役経験があり、怪我による後遺的な身体障害や心身の疾病を抱える者を指す。障がいの原因は、従軍中の疾病や怪我に限らない。
- (2) 退役軍人省からの障害補償給付は、障害の程度（割合）によって決定され、10%以上の度合い

- があると認定されると、給付される。その額は最も重度の100%の度合いの場合、扶養家族の両親及び子供1人がいると想定すると、月額3,527.22ドルであり、税金はかからない。Military Benefits, <https://militarybenefits.info/va-disability-rates/>, (October 31, 2018).
- (3) もっとも、メディアで広く報道されるほど、アフガニスタン・イラク戦争における生存率は高まっていないという研究もある。ゴールドバーグの研究によれば、負傷者の生存率はイラク戦争で90.2%、アフガニスタン戦争で91.6%であり、ベトナム戦争の86.5%との差は約4%に過ぎない。また同研究は、すべての戦闘負傷者の内2.6%が手足などの切断に至ったと推計している。M. S. Goldberg, 2018, "Casualty Rates of US Military Personnel During the Wars in Iraq and Afghanistan," *Defence and Peace Economics*, 29 (1), 44.
- これに対しポッターらの研究では、手足などの切断者の割合は、第二次世界大戦で1.2%、朝鮮戦争で1.4%、ベトナム戦争で3.4%、イラク・アフガニスタン戦争では2005年末までのデータで2.3%となっている。B. K. Potter, C. R. Scoville, 2006, "Amputation Is Not Isolated: An Overview of the US Army Amputee Patient Care Program and Associated Amputee Injuries," *Journal of the American Academy of Orthopaedic Surgeons*, 14 (10), 189.
- (4) 現在のところ、世論は退役軍人のための医療・社会保障費の増大を支持している。ピュー・リサーチ・センターが2017年4月に実施した世論調査によれば、全体の75%が、もしも自身が今年の連邦予算を組むのであれば、退役軍人のための社会保障手当を増額させると答え、減額させると答えた者は3%にとどまった。Pew Research Center, "With Budget Debate Looming, Growing Share of Public Prefers Bigger Government," April 24, 2017, <http://www.people-press.org/2017/04/24/with-budget-debate-looming-growing-share-of-public-prefers-bigger-government/>, (October 31, 2018).
- (5) 1998年のアマチュアスポーツ法改正に基づき、2001年にUSOCにパラリンピック部門が設立された。J. Walsh, M. Mushttt, "The Organization of Paralympic Sport in the United States," *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 83 (3), 23.
- (6) 日本財団パラリンピックサポートセンターパラリンピック研究会が2016年度に実施した「2016リオパラリンピック後における国内外一般社会でのパラリンピックに関する認知と関心」調査によると、米国におけるパラリンピックの認知度は、詳細認知が34.8%、名称認知が41.0%と、他の調査対象国（日本、ドイツ、韓国、フランス、オーストラリア）と比較して著しく低い。例えば日本での詳細認知は75.2%、名称認知は22.4%である。パラリンピック研究会, 2017, 「『国内外一般社会でのパラリンピックに関する認知と関心』調査結果報告」, <http://para.tokyo/2018/02/20162.html>, (2018年12月5日)。別の調査では、米国内のパラリンピック・ムーブメントに関する認知度は、2002年の5%以下から、2013年の86%に上昇しているという結果もある。Team USA, "U. S. Paralympics launches Gateway to Gold," <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/Features/2013/September/30/US-Paralympics-launches-Gateway-to-Gold-initiative>, (December 6, 2018).
- (7) アダプティブスポーツではなく、一般のスポーツにおいても、9.11テロ以降、軍のプレゼンスが大きくなっているとの指摘がある。野球のメジャーリーグやナショナル・フットボール・リーグ(NFL)といった主流のプロスポーツのイベントにおいて頻繁に国旗が掲揚されたり軍用機のデモンストレーション飛行がされたりするようになったのは、9.11テロ後のことである。WBUR, "Veterans Speak Out Against The Militarization Of Sports," July 20, 2018, <http://www.wbur.org/onlyagame/2018/07/20/military-sports-astore-francona>, (October 31, 2018).

引用参考文献

- 1 Brittain, I., Green, S., 2012, "Disability Sport is Going Back to its Roots: Rehabilitation of Military Personnel Receiving Sudden Traumatic Disabilities in the Twenty-First Century,"

- Qualitative Research in Sport, Exercise and Health, 4 (2), 244-264.
- 2 小倉和夫, 2016, 「パラリンピックの原点を探って：主に戦争とパラリンピックとの関連について」, 『日本財団パラリンピックサポートセンターパラリンピック研究会紀要』, 6, 4-5。
 - 3 Team USA, “2018 U. S. Paralympic Team Announced, February 26, 2018,” <https://www.teamusa.org/News/2018/February/26/2018-US-Paralympic-Team-Announced>, (October 31, 2018).
 - 4 Forces Network, “The Forces Athletes Who Are Competing In The Winter Paralympics,” <https://www.forces.net/sport/forces-athletes-who-are-competing-winter-paralympics>, (December 5, 2018).
 - 5 New York Times, “Buoyed by Financial Support, Military Veterans Are a Growing Part of the Paralympics,” March 18, 2018.
 - 6 Cooper, R. A., Nowak, C. J., 2011, “Paralympics and Veterans,” The Journal of Rehabilitation Research and Development, 48 (10), xi; Tri-State Wheelchair & Ambulatory Athletics, “History,” http://www.tswaa.com/wheelchair_sports_usa_history.htm, (October 31, 2018).
 - 7 Ibid.
 - 8 Ibid.
 - 9 Ibid.; U. S. Department of Veteran Affairs, “Rehabilitation and Prosthetic Services,” <https://www.prosthetics.va.gov/rectherapy/index.asp>, (October 31, 2018).
 - 10 Tri-State Wheelchair & Ambulatory Athletics, “History.”
 - 11 U. S. Department of Veteran Affairs, “Veterans Health Administration,” <https://www.va.gov/HEALTH/NewsFeatures/2016/June/Wheelchair-Games-are-about-Living-Healthy-Lives.asp>, (October 31, 2018).
 - 12 The Seattle Times, “Looking for Challenges: Martinson Competes without Legs Lost in Vietnam,” August 22, 2010, <https://www.seattletimes.com/sports/other-sports/looking-for-challenges-martinson-competes-without-legs-lost-in-vietnam/>, (October 31, 2018).
 - 13 New York Times, “Reagan Hails Athletes in Games for Disabled,” June 18, 1984.
 - 14 The Seattle Times, “Looking for Challenges.”
 - 15 U. S. Department of Veteran Affairs, “National Veterans Golden Age Games,” <https://www.blogs.va.gov/nvspse/national-veterans-golden-age-games/>; “Brochure,” <https://www.blogs.va.gov/nvspse/wp-content/uploads/2018/09/NVGAG-Brochure.pdf>, (October 31, 2018).
 - 16 National Disabled Veterans Winter Sports Clinic, <https://www.wintersportsclinic.org/>, (October 31, 2018).
 - 17 U. S. Department of Veteran Affairs, “National Disabled Veterans TEE Tournament,” <https://www.blogs.va.gov/nvspse/national-disabled-veterans-tee-tournament/>, (October 31, 2018).
 - 18 Cooper, R. A., Nowak, C. J., “Paralympics and Veterans,” xii.
 - 19 U. S. Department of Veteran Affairs, “Disability Compensation and Patient Expenditures: FY2000 to FY2016,” <https://www.va.gov/vetdata/Expenditures.asp>, (November 18, 2018).
 - 20 USA Today, “U. S. Vets’ Disability Filings Reach Historic Rate,” May 28, 2018, <http://usatoday30.usatoday.com/news/health/story/2012-05-28/veteran-disability/55250092/1>, (October 31, 2018).
 - 21 Chivers, S., 2009, “Disabled Veterans in the Americas: Canadians ‘Soldier On’ after Afghanistan Operation Enduring Freedom and the Canadian Mission,” Canadian Review of American Studies, 39, 324.
 - 22 Los Angeles Times, “With U. S. Encouragement, VA Disability Claims Rise Sharply,” July 12,

- 2014, <http://www.latimes.com/local/la-me-veterans-disability-20140713-story.html>, (November 17, 2018).
- 23 Washington Post, “The VA’s Problem? Congress,” May 30, 2014.
- 24 Ibid.
- 25 Washington Post, “Obama Aide Is Sent to Probe Deaths Allegedly Linked to VA Hospital,” May 21, 2014.
- 26 Washington Post, “Progress is Reported on VA Claims Backlog,” June 13, 2013.
- 27 産経新聞, 「退役軍人病院『診察待ち』が政治問題化」, 2014年5月27日。
- 28 CNN.co.jp, 「シンセキ米退役軍人長官、一連の不祥事を受け辞任」, 2014年5月31日, <https://www.cnn.co.jp/usa/35048743.html>, (2018年10月31日)。
- 29 With Honor, “U. S. House Freshman Class Includes Most Veterans in Nearly a Decade,” November 7, 2018, <https://www.withhonor.org/news/in-the-news/reuters-us-house-freshman-class-includes-most-veterans-in-nearly-a-decade>, (November 17, 2018).
- 30 U. S. Government Publishing Office, 2018, Senate Report 115-269, Military Construction, Veterans Affairs, and Related Agencies Appropriation Bill 2019, 55.
- 31 U. S. Department of Defense, “Office of Warrior Care,” <http://warriorcare.dodlive.mil/about/>, (October 31, 2018).
- 32 U. S. Department of Defense, “Military Adaptive Sports Program,” <http://warriorcare.dodlive.mil/carecoordination/masp/>, (October 31, 2018).
- 33 Ibid; U. S. Department of Defense, “Office of Warrior Care Policy,” http://warriorcare.dodlive.mil/files/2018/03/MASP_Factsheet_March_2018.pdf, (October 31, 2018).
- 34 Ibid.
- 35 AUSA’S Institute of Land Warfare, 2009, Defense Report, February 2009/DR 09-1, <https://www.ausa.org/sites/default/files/DR-09-1-Improving-Care-for-Wounded-Warriors-Warrior-Care-and-Transition-Program.pdf>, (October 31, 2018).
- 36 U. S. Department of Veteran Affairs, 2018, Fact Sheet - National Veterans Sports Programs & Special Events, https://www.blogs.va.gov/nvspse/wp-content/uploads/2018/04/Fact_Sheet_NVSPSE.pdf, (October 31, 2018).
- 37 U. S. Government Publishing Office, 2008, Hearing Before the Subcommittee on Economic Opportunity of the Committee on Veterans’ Affairs, U. S. House of Representatives, 110th Congress, Second Session, <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-110hhrg41377/pdf/CHRG-110hhrg41377.pdf>, (October 31, 2018).
- 38 Team USA, “Military and Veterans,” <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/Resources/Military>; https://www.teamusa.org/-/media/USA_Paralympics/Documents/Gateway-to-Gold/PSC/Paralympic-Sport-Club-Overview-2017.pdf, (December 5, 2018).
- 39 Congress. gov, 2008, Public Law 110-389, <https://www.congress.gov/bill/110th-congress/senate-bill/3023>, (October 31, 2018).
- 40 Ibid.
- 41 Congress. gov, 2018, S.3479 One Hundred Fifteenth Congress of the United States of America at the Second Session, <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/3479/text>, (November 18, 2018).
- 42 U. S. Government Publishing Office, Senate Report 115-269, 55.
- 43 Congress. gov, 2018, Energy and Water Development and Related Agencies for the Fiscal Year Ending September 30, 2019, and for Other Purposes, Conference Report, H. R. 5895, <https://www.congress.gov/congressional-report/115th-congress/house-report/929/1?r=60>,

- (October 31, 2018)
- 44 U. S. Government Publishing Office, 2013, Public Law 113-59, <https://www.congress.gov/113/plaws/publ59/PLAW-113publ59.pdf>, (October 31, 2018).
 - 45 United States Government Accountability Office, 2012, Report to Congressional Committee, Veterans Paralympics Program, Improved Reporting Needed to Ensure Grant Accountability.
 - 46 Ibid.
 - 47 U. S. Department of Veterans Affairs, 2018, FY2018 Adaptive Sports Grant Recipient List, <https://www.blogs.va.gov/nvspse/wp-content/uploads/2018/09/FY2018-Adaptive-Sports-Grant-Recipient-List.pdf>, (October 31, 2018).
 - 48 U. S. Department of Veterans Affairs, "VA Announces Awardees of Grants that Support Disabled Veterans in Adaptive Sport," <https://www.blogs.va.gov/nvspse/grant-program/>, (November 18, 2018).
 - 49 U. S. Government Publishing Office, Senate Report 115-269, 55.
 - 50 U. S. Department of Veteran Affairs, "Monthly Training Allowance," <https://www.blogs.va.gov/nvspse/training-allowances/>, (October 31, 2018).
 - 51 New York Times, "Buoyed by Financial Support."
 - 52 U. S. Department of Veteran Affairs, "National Disabled Veterans TEE Tournament."
 - 53 The Telegraph, "When Are Prince Harry's Invictus Games and What Are They?" May 5, 2016, <https://www.telegraph.co.uk/news/2016/05/05/when-are-prince-harrys-invictus-games-and-what-are-they/>, (October 31, 2018).
 - 54 Office of the Under Secretary of Defense, 2017, Metrics and Report on the Performance of the Warrior Care Programs of the Military Departments, <https://health.mil/Reference-Center/Reports/2017/03/27/Performance-Metrics-and-Reports-on-Warriors-in-Transition-Programs-of-Military-Departments>, (November 18, 2018).
 - 55 U. S. Government Publishing Office, Hearing Before the Subcommittee on Economic Opportunity of the Committee on Veterans' Affairs.
 - 56 Disabled Sports USA, <https://www.disabledsportsusa.org/sports/warfighter-sports/>, (October 31, 2018).
 - 57 Wounded Warrior Project, "General WWP FAQs," <https://www.woundedwarriorproject.org/general-wwp-faqs>, (October 31, 2018).
 - 58 U. S. Government Publishing Office, Hearing Before the Subcommittee on Economic Opportunity of the Committee on Veterans' Affairs.
 - 59 Team USA, "The Team USA Fund," <https://www.teamusa.org/us-olympic-and-paralympic-foundation/team-usa-fund>, (October 31, 2018).
 - 60 BBC, "US Paralympic Team-Should Do Better?" September 10, 2016, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-37323452>, (October 31, 2018).
 - 61 Brittain, I., Green, S., "Disability Sport is Going Back to its Roots," 252.
 - 62 Team USA, "Frequently Asked Questions," <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/Gateway-to-Gold-Old/Frequently-asked-questions>, (December 7, 2018).
 - 63 The Guardian, "Paralympics: US Finally Engages with Games Thanks to Media Interest," August 27, 2012, <https://www.theguardian.com/sport/2012/aug/27/paralympics-us-games-media-interest> (October 31, 2018).
 - 64 Team USA, "NBC Olympics To Present Unprecedented 94 Hours of Paralympic Television Coverage in March," January 29, 2018, <https://www.teamusa.org/News/2018/January/29/>

NBC-Olympics-To-Present-Unprecedented-94-Hours-Of-Paralympic-Television-Coverage-In-March; “NBC Olympics, USOC Partner For Coverage Of Sochi 2014 And Rio 2016 Paralympic Games,” September 24, 2018, <https://www.teamusa.org/road-to-sochi-2014/features/2013/september/24/nbc-olympics-and-usoc-partner-for-coverage-of-sochi-2014-rio-2016-paralympic-games>, (October 31, 2018).

65 Team USA, “LA Is Gearing Up For Its First-Ever Paralympics,” September 14, 2017, <https://www.teamusa.org/US-Paralympics/Features/2017/September/14/LA-Is-Gearing-Up-For-Its-First-Ever-Paralympics-See-What-The-City-Of-Angels-Offers> (December 6, 2018).

66 New York Times, “Buoyed by Financial Support.”

67 Ibid.

68 Chivers, S., 2009, “Disabled Veterans in the Americas,” 332, 336.

69 U. S. Government Publishing Office, Hearing Before the Subcommittee on Economic Opportunity of the Committee on Veterans’ Affairs.

70 Ibid.

71 Brittain, I., Green, S., “Disability Sport is Going Back to its Roots,” 249.

The Paralympics and Veterans with Disabilities in the US

Amiko NOBORI

A precursor to the Paralympics was the Stoke Mandeville Games, and it is well known that one of its major objectives was to provide treatment to military personnel and to support their reintegration into civilian society. While the Paralympics subsequently developed as an elite sports competition, in recent years there has been an increase in the number of disabled war veterans taking part. As a form of rehabilitation for military personnel, the Paralympics can be seen as having come full circle. This is particularly noticeable in the case of the US: at the 2018 Paralympics in Pyeongchang, veterans made up 24.3% of the entire US team.

Behind that development is the increase in the number of disabled veterans resulting from the various wars against terror that America has fought since the 9/11 attacks in 2001. This increase has resulted in an expanding medical and welfare bill that puts pressure on US government finances, and delays in diagnosis and treatment in veterans hospitals have emerged as a major social and political problem. Veterans in the US number more than 20 million, constituting a major political force that can even affect the outcome of presidential elections, and how veterans are treated has become an election issue in recent years.

One of the various policies that the U.S. government agencies such as U.S. Department of Veterans Affairs have adopted to deal with this increase in disabled veterans has been to encourage individuals to take part in adaptive sports. Since the mid 2000s there has been an expansion in programs specifically designed for military individuals, undertaken in close cooperation with the US Olympic Committee. In particular with the passing of the Veterans' Benefits Improvement Act of 2008, various programs were launched to provide grant to organizations that run adaptive sports programs for disabled veterans and to pay monthly training allowance to disabled veterans with Paralympics-level competition skills.

What effects will these sorts of proactive government policies have on the Paralympics and adaptive sports in the future? First, we can argue that they will contribute to the growth and development of the Paralympics and adaptive sports as a whole. The US Olympic Committee and other sports organizations will be strengthened on the financial front, the increasing number of disabled veterans taking up adaptive sports will result in more athletes being developed, and there will be more public interest. Second, because there is significantly more support given to disabled veterans engaged in sports in comparison to disabled civilians, there is a possibility that military personnel will have an unfair advantage in opportunities to participate in the Paralympics. Third, if disabled veterans receive preferential treatment and their proportion among Paralympics participants increases, defining the value of disabled sports may be focused on its sports element and increasing competitive skill, rather than welfare-related aspects such as the rehabilitation of disabled people, their psychological stability, the recovery of their self-confidence and dignity, and supporting their reintegration into communities. Lastly, because participation in sports by a nation's veterans often includes patriotic elements such as the prominent use of the national flag, the Paralympics Games may also become an event with a stronger appeal to nationalism.

日本における障がい者スポーツを 通じた国際協力の展開

遠藤華英

はじめに 国際協力とスポーツの結節

近年、国際連合を中心とした国際機関によって、国際協力事業にスポーツの活動を取り入れる試みがなされている¹。従来の経済開発や社会開発では一向に進まない格差の是正を前に、スポーツが様々な開発課題に関連を持ちうる、あるいは人間の安全保障に向けた普遍的価値の普及に資するという見方がなされている²。災害後の精神的負担の緩和、紛争の予防・解決、ジェンダー格差の是正、HIV/AIDS患者や障がい者などのエンパワメントや社会包摂など、国際協力の事業目標に対してスポーツが関与しうる領域は多面的な性格を持つと示唆されている³。

1. 国際協力分野における障がい者スポーツ

本稿では障がい者スポーツ（注1）に関する国際協力の展開に着目する。特に2000年以降、「完全参加」と「平等」というスローガンの下、国際社会として「障がい」の問題を捉え、障がい者の選択肢拡大と権利向上を目指す重要性が認識されている⁴。国際的に障がい者の権利向上への意識が高まったことを背景として、途上国における障がい者の社会参加を促進する一つの触媒としてスポーツ振興が位置づけられてきた⁵。障がい者スポーツには、従来の身体的回復を目指すリハビリテーションとしての役割のみならず、途上国社会における障がい者個人のエンパワメント、社会の障がい者に対する見方の変容、社会参加の促進という役割が期待されている⁶。そういった意味で、IPC（International Paralympic Committee：国際パラリンピック委員会）の活動は、このような国際的な潮流と親和性があるといえる。IPCは、途上国のパラリンピックへの参加を奨励しており、2012年からはIPC傘下のアギトス財団を主軸として、途上国におけるパラリンピック委員会の設立および大会出場に関するサポートを行っている⁷。

日本においても、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催決定をきっかけに、スポーツを通じた国際協力の関心が高まっているといえる。我が国のスポーツを通じた国際協力は、主に ODA (Official Development Assistance: 政府開発援助) により実施されている。その中でも、ODA 実施機関の一つである JICA (Japan International Cooperation Agency: 国際協力機構) の青年海外協力隊事業が、中心的な役割を担ってきた⁸。障がい者スポーツに関連する事業は、数こそ多くはないが、体育や養護教育、あるいはスポーツ普及の一環として着実に実施されてきた。また、一部の民間団体や競技団体は、日本における障がい者スポーツ振興と同時に、途上国への普及・促進活動にも取り組んでいる。しかし一方で、これまで障がい者スポーツに関連する国際協力の取り組みは、ODA, JICA, NGO, 競技団体など個々の組織によって実施されてきたこともあり、日本全体としてどのような事業が行われてきたのか把握されていない。

そこで、本稿は、JICA ボランティア事業が開始された1965年を起点とし、日本における障がい者スポーツを通じた国際協力の活動事例をできる限り広く調査し、日本全体としてどのような国際協力事業を実行してきたのか整理したものである。

2. 本稿における障がい者スポーツを通じた国際協力の視座

スポーツと開発には、スポーツそのものの振興を目指すのか、手段としてスポーツを用いて開発課題の解決を目指すのかという2つのアプローチが存在する。国際協力とスポーツの関係を表す言葉として、Levermore ら (2009) は、“Development of Sport” と “Development through Sport” を用いている。前者は技術の向上など、スポーツそのものの発展を目的とする取り組みを指し、後者はスポーツとは直接関係を持たない社会課題の解決を目的に、スポーツを手段として活用する試みを指す⁹。障がい者スポーツの文脈に即してみれば、障がい者スポーツ自体の普及・促進を重視して活動を展開するのか、それとも、「障がいと開発」という社会的視座に立つ事業の一つとするのか、この2つのアプローチが考えられる。近年の国際的な「スポーツを通じた開発」の潮流をみれば、「障がいと開発」に関連する課題解決のためにスポーツを用いるという後者の意味合いが強いと考えられる。

日本のこれまでの「スポーツを通じた開発」は、主に普及促進・参加支援などのスポーツ振興自体への貢献を目的に実施されてきた¹⁰。障がい者スポーツに関連した国際協力事業に当てはめてみれば、例えば、当該国の人々に対して障がい者スポーツの紹介や技術指導を行う活動などが該当する。この日本型支援に対しては、時に開発課題との関連

性を意識した世界的な潮流とは乖離しているとの批判もあるであろう。しかしながら、Coalter（2010）が指摘するように、スポーツ自体の発展を目指すのか、他の社会課題を解決するためにスポーツを手段化するのかという両概念は、実際の事業において明確に区分けするのは困難であり、両概念は重なり合うと指摘している¹¹。つまり、障がい者スポーツを通じた国際協力は、スポーツ自体の振興という面も、スポーツを手段とした社会開発という面も内包しており、事業の中に両者が混在している点が示唆され、障がい者スポーツ振興を目的とした国際協力は、障がい者が当然の権利としてスポーツに参加できる社会環境を追求するアプローチであるとも理解できる。

そこで本稿では、障がい者スポーツ自体の振興に特化した国際協力事業に着目する。よって、①障がい者スポーツ自体が活動内容に用いられている、あるいは②カウンターパートや裨益対象が障がい者スポーツの統括団体である国際協力に焦点を絞って考察することとした。

3. 障がい者スポーツに関する日本の国際協力事業の展開

3-1. 障がい者スポーツに関する国際協力事業の体系的整理

障がい者スポーツに特化した日本の国際協力の事例は必ずしも多くはないが、JICA や外務省在外公館が実施する政府系事業および競技団体、NGO が実施する民間系事業を可能な限り収集し、これまで実施された活動の体系化を試みた。

まず、JICA ボランティア事業については、JICA 資料室への照会を基に、「障がい者」「スポーツ」あるいは「体育」が関連する事業を収集した。1965年の派遣当初から2014年度まで、障がい者支援とスポーツ・体育が関連する213件実施されている。主に「養護」や「体育」といった職種にボランティアが派遣されており（表1）、障がい児の総合的な体育・運動の支援活動が中心となっている（表2）。

213件のうち、本稿で扱う①障がい者スポーツ自体が活動内容に用いられている、あるいは②カウンターパートや裨益対象が障がい者スポーツの統括団体である事業は、37件であった（注2）。政府系の支援事業については、JICA ボランティア事業のほかに、草の根無償・技術協力プロジェクト、日本外務省在外公館主催の事業などがある。これらはJICA ナレッジサイト上の検索および照会から抽出した（2016年3月時点）。

民間組織による取り組みに関する調査は、Sport for Tomorrow（以下「SFT」と略す）（注3）コンソーシアムに加盟する会員（但し2015年12月31日時点での会員）を対象として選定した。SFT コンソーシアムは、NGO や競技団体、民間企業など多様な組織に

表1. JICA ボランティア職種別派遣数養護

職種	件数
養護	83
体育	62
青少年活動	40
小学校教諭	8
水泳	8
陸上競技	3
ソーシャルワーカー	2
卓球	2
バレーボール	1
空手道	1
柔道	1
障がい者体育	1
鍼灸マッサージ師	1
合計	213

表2. JICA ボランティア競技一覧

競技
バスケットボール
(車椅子バスケットボールを含む)
車いす陸上
水泳
陸上競技
(車いすマラソン陸上競技を含む)
新体操
テニス
サッカー
柔道(視覚障がい)
体操競技
卓球
ゴールボール
パラバレーボール
空手
体育・総合運動

よって構成されている。そのため SFT は、障がい者スポーツを通じた国際協力に関する民間レベルの事業を網羅できる枠組みであると判断した。加盟団体が運営する各ホームページを介し、団体の活動履歴から障がい者スポーツに関する国際協力の情報を収集したところ（2016年3月時点）、6団体による10の事業の存在が明らかになった。以上の手順によって収集した事業数を政府レベル、民間レベルごとに表に取りまとめた（表3）。

表3. 本研究で収集した事例数

事業主体分類		事業数
政府系	JICAボランティア	37
	草の根無償等*	17
	在外公館	6
	競技団体・NGOなど	10
民間系		
総計		70

*草の根無償（支援型、パートナー型、地域提案型）、技術協力プロジェクト、草の根技術協力、個別案件（専門家派遣、国別研修、第三国研修）、研修コースを含む。

また、上記の事業を外務省の地域区分に従い、裨益対象国を分類すると下記の表の通りとなり（表4）、アジア、南米地域を対象とした事業が約7割を占めていることがわかる。

収集した70事例を基に、これまでどのような協力活動が行われてきたのかを体系的に

理解するため、事業実施に際して投入された資源および活動内容を基に資金協力、物的協力、人的協力を類型化した。しかしながら、実際の事業に投入される資源は単一ではなく、複合的に組み合わせられている（図2）。例えば、スポーツ用品を支援先に寄贈す

表4. 対象事例における裨益対象地域別の事業数

裨益対象地域	該当事業数
アジア	27
南米	21
中東	6
アフリカ	6
欧州	1
全世界**	9
合計	70

**特定の国・地域を対象としていない事例を指す。

図1. 対象事例における裨益対象の地域別割合

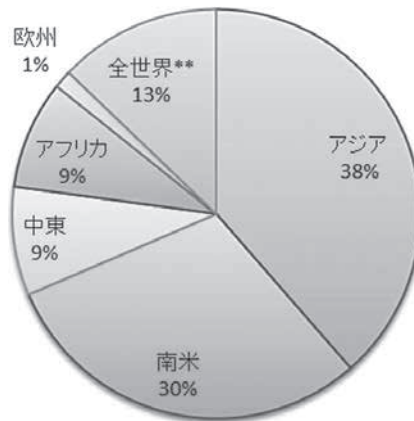
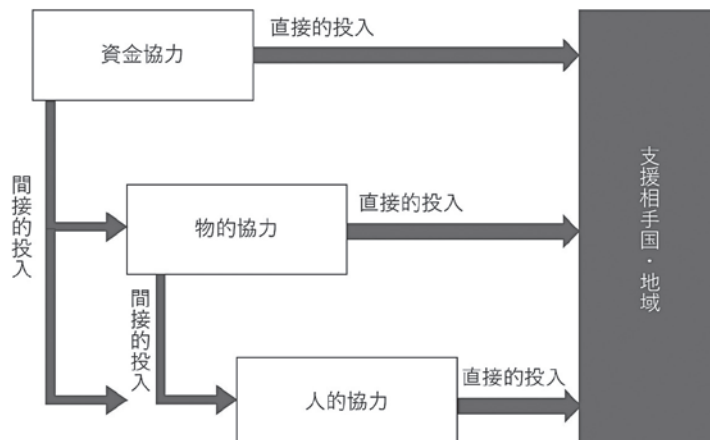


図2. 事業に投入する資源フロー



る場合、物品のみならず、輸送に係る資金的なコストが生じている。また、指導者の派遣を行う場合には、資金的コストに加え、現地で使用するスポーツ用具・用品も同時に投入されるであろう。そこで本稿では、資源支援相手国・地域に対して直接的に投入される資源の形態別に分類し、活動形態とすることとした（表5）。

表5. 障がい者スポーツを通じた国際協力の体系

協力区分	活動形態	活動内容	該当事業数***
資金協力	資金提供	物品の購入、競技場の建設、研修会の開催など、当該国における障害者スポーツ振興に充てる資金を提供する。	5
	資金調達・提供	試合や大会などスポーツに関連するチャリティイベントを通して得た資金を提供し、現地の障がい者スポーツ振興活動に活用する。	3
物的協力	用品・用具提供	障がい者スポーツ活動に必要な衣類や道具、車椅子や義肢装具を提供する。	7
	用品・用具の調達・提供	障がい者スポーツ活動に必要な衣類や道具を組織外から回収し寄付する。	1
	資料提供	障がい者スポーツに関連する教材・資料を提供する。	4
人的協力	競技指導	当該国の障がい者スポーツ選手・コーチなどを対象に育成・指導を行う、または競技の紹介を行う。	62
	組織運営	当該国の障がい者スポーツに関する制度・システム・組織の改善のためマネジメントに関するサポートを行う。	9
	管理指導	スポーツ実施に必要な車椅子や義肢装具のメンテナンス手法を伝授する。	7
	イベント開催・運営	現地で競技大会、障がい者スポーツイベント、講習会などの企画・運営、もしくはそのサポートを通じ、現地の人々に参加機会を提供する。	10
	競技研修受入れ	選手や指導者を日本に招待、もしくは受け入れ、試合や練習機会を提供し、人材の育成・指導を行う。	17
	マネジメント研修受入れ	当該国のマネジメント人材を日本に招待、もしくは受け入れ、障がい者スポーツの制度・システムに関する情報を伝授する。	9
	インフルエンサー	アスリートなど社会的影響力を持つ人物が途上国の障がい者スポーツ振興に積極的に参加・啓発を行い、広報的役割を担う。	2

*** 複数の活動形態を組み合わせている事例があるため、各形態の活動数の合計は70を超えている。

3-1-1. 資金協力

資金協力は、現地の障がい者スポーツ振興を目的に資金を提供する経済的な協力である。「資金提供」は、組織が有する経済的資源を、途上国の障がい者スポーツ振興のために提供する活動形態を指す。「資金調達・提供」は内部の資金ではなく、外部から資金を調達し、その資金を途上国に提供する活動形態である。例えば、チャリティを目的としたスポーツイベントの開催を通じて、その参加費などを資金調達源として障がい者スポーツ振興事業に寄付する形態が該当する。

3-1-2. 物的協力

物的協力は、途上国の人々がスポーツ活動を行う際に必要な物資の提供や、物理的な環境整備を進める活動である。ボールやスポーツウェア、車椅子や義肢装具など障がい

者スポーツを行う際に必要な衣類や道具は、組織が所有する資源をそのまま提供する「用品・用具提供」と、組織の外部から回収し、提供する「用品・用具の調達・提供」に分かれている。

「資料提供」は、使用される言語やスポーツ環境など現地の状況に応じて教材等を作成し、配布する活動形態である。

3-1-3. 人的協力

人的協力は、日本の障がい者スポーツに関わる人的資源を提供することによって、当該国・地域における障がい者スポーツの発展に寄与する試みである。「競技指導」は、実際に日本から障がい者スポーツの指導人材を派遣し、競技力向上や普及活動、コーチの養成を目的として障がい者スポーツの技術や知識を共有する活動形態である。「組織運営」は、スポーツスキルではなく、当該国の障がい者スポーツに関する制度・システムの向上のために統括組織や関連団体の運営をサポートするものである。さらに、「管理指導」は、競技実施上に必要となる競技用車椅子や義肢装具の製造・メンテナンス技術を伝授するものを指す。「イベント開催・運営支援」は、広く障がい者スポーツに携わる機会を提供するために現地でスポーツイベントを開催する、あるいは現地の人々が主催するスポーツイベントの運営をサポートする活動形態である。

他方、現地のみならず、日本国内でも人的協力が行われている。「競技研修受け入れ」は、選手や指導者を招き、日本国内においてスポーツ指導やスキルの共有を行う活動形態である。「マネジメント研修受け入れ」は、競技関係者などマネジメント人材を対象として日本で研修を行う形態である。

また、「インフルエンサー」は、アスリートなど社会的影響力を持つ人物が障がい者スポーツの普及・促進に関わる国際協力の主導的な立場となり、積極的に事業に参加する形態である。日本人アスリートが事業のオフィシャルサポーターやアドバイザーとして携わる活動などが該当する。

3-2. 日本の障がい者スポーツに関する国際協力の特徴

日本の障がい者スポーツに関する国際協力は、日本から人材を派遣し現地でプログラムを展開する事業、あるいは当該国から選手や競技関係者を招聘し日本国内で研修する事業など、人的協力の実績が多く蓄積されている。草の根のスポーツ活動支援から、パラリンピック出場を目指す選手発掘・育成、指導者の養成など多様なレベルに応じた事業が実施されているといえる。人的協力の中でも、主たる活動形態は日本からの派遣事業であるが、招聘事業も少なからず実施されており、さらには両事業を有機的に組み合

わせ、一つのプロジェクトとして一定期間に実施される場合もある。

人的協力では、障がい者スポーツ普及や選手育成のみならず、同当該国の障がい者スポーツ振興に関わるプログラム・制度設計にも携わる例が多くみられた。2009年から行われた「ラオス障害者スポーツ振興プロジェクト」(JICA 草の根技術協力・支援型)は、選手育成のみならず、パラリンピック委員会の設立・運営、現地のスポーツ関連省庁との関係構築がプロジェクト内で同時に進められた。多くの途上国・地域においては、障がい者スポーツの基盤が整備されておらず、直接コーチングする選手のみならず、統括する組織や社会制度にまで関与しなければ効率的な支援を展開できないという状況が背景にあったものと考えられる。トップアスリートを輩出し、相手国においてロールモデルとなるような人材の育成も重要であるが、事業成果の持続性を担保する上では、支援の終了後、当該国の人々により障がい者スポーツシステムを継続的に運営するためのキャパシティを形成するサポートが肝要である点を浮き彫りにした実例といえよう。

他方、資金や物資のみを提供する事例数は少なく、概して他分野の国際協力で提供された資金や物資の一部が、障がい者スポーツ分野に活用されている。例えば、障がい者全般を対象とした車椅子の製造技術支援の一部に競技用車いすが含まれる事例や、建設されたりハビリテーションセンターが障がい者スポーツ施設として活用されている事例が該当する。特に、競技用車いすや義肢装具を他国からの支援に依存せず、恒常的な生産体制を整備するには、現地の人々による製造・修理技術の習得および製作所の自主的運営が求められるが、このような支援事業には多額の資金、人的労力、時間的コストが必要となるため、障がい福祉や就労支援など障がい者全般に係る国際協力の範囲で実行されたと考えられる。

また、障がい分野にスポーツ分野が含まれるという枠組みではなく、両分野を共に反映した事業目標が設定される場合もある。2004年12月から2007年3月にマレーシアで実施された「東南アジアにおける車いす製造技術移転および車いすスポーツ普及講習」(JICA 草の根技術協力・パートナー型)は、マレーシアに所在する国立リハビリテーションセンターに入所する障がい者を対象として、車いす製造技術の技術移転と、車いすスポーツの普及・競技力向上支援が同じプロジェクト内で行われた事例である。国際協力における障がい者スポーツ振興と障がい者就労支援の好循環作用については、すでに国際機関において議論されているが、日本においても、事業に投入する資源不足を補足するための方法としてのみならず、社会開発とスポーツの接続性を重視した試みとして解釈しうるといえる。

4. 日本以外の障がい者スポーツを通じた国際協力の動向

日本の国際協力事業の今後の展開を考える上で、他国の動向も注視する必要がある。本稿の分析対象には含まれてはいないが、国際競技団体や主要先進国による事業のうち、特に本稿との関係で留意すべき若干の事例について簡単に付言しておきたい。

本稿冒頭でも述べた通り、IPCは、途上国のパラリンピックへの参加促進に向けた中心的な役割を担っている。特に、2000年以降のIOC（International Olympic Committee：国際オリンピック委員会）とIPCの連携は、参加国拡大への機運を醸成するのみならず、資金面など開催にかかるコストの軽減やマーケティングに関する知見の共有など、パラリンピックの規模拡大につながったとされている。実際に、2004年アテネパラ大会からは、IPCがIOCや開催国のオリンピック組織委員会と連携したことで開催負担が軽減され、参加国の費用負担が不要となったことは、途上国の大会参加に影響したと考えられる。

オーストラリアや韓国、アメリカ合衆国における政府系援助機関では、障がい児・者を対象としたリハビリテーションや運動プログラムの紹介、コーチの派遣など日本の支援と同系統の支援を行っている。2000年シドニーパラ大会の開催時には、オーストラリア政府としてカンボジアのパラバレーチームの参加支援を行っており、カンボジアにとってはパラリンピック大会への初出場をかなえる出来事であった。

また注目すべきは、先進諸国のみならず、途上国を多く含む東南アジア諸国は、独自の国際協力・交流プラットフォームを有している点である。当該地域では、国際的には唯一存在する準地域的な障がい者スポーツ大会であるASEAN Para Games（アセアンパラゲームズ）を2001年から開催している。大会の主催は2000年に設立されたASEAN Para Sports Federation（アセアンパラスポーツ連盟）が担っており、2年に一度の大会を開催している。連盟は大会開催に関わる業務のみならず、加盟する各国パラリンピック委員会がクラス分けや審判制度、車椅子や義肢装具の製作に係る情報・知識を共有の場として機能している。

5. おわりに

本稿は、障がい者スポーツ自体が用いられている、あるいは裨益対象が障がい者スポーツの統括団体である支援事業のみに着目したが、「障がいと開発」という視点から考えると、例えば、マラソン大会やサッカーイベントなど非障がい者主体のスポーツ事

業において募った募金や収益を、途上国の障がい者の自立支援活動に寄付するなど、より広範な事例が考えられるであろう。

基本的に、障がい者スポーツの支援の裨益対象は障がい当事者であると考えられる機会が多く、これは障がい者スポーツを広く普及させることによって、障がい者のスポーツ環境を改善するというアプローチに立つものとして解釈できる。しかしながら、国際協力分野に限らず、そもそも「障がい者スポーツ」という概念は、障がいの有無、性別、年齢に関係なく実施できるひとつのスポーツの形態であるともいえる。この観点では、支援内容に込められるコアバリュー、想定する裨益者や活動目的も異なり、「障がいと開発」以外の社会課題に関連するプログラムとして「障がい者スポーツ」を活用しうるとも考えられる。これまでの実践例にみられように、障がい者のスポーツ参加促進を優先目的として障がい者スポーツ振興をサポートするのか、あるいは障がい者スポーツをひとつのスポーツとして切り取り、より幅広い社会的課題の解決を目指すのか、事業の目的や特性に応じて、多様な国際協力プログラムが展開できるといえよう。

注

- (1) 本稿における障害者スポーツの定義は、DePauw (2005) を支持し、主に障がい (impairment) を持つ人々が実施するためにルール等を適合理化させたスポーツという立場を取る。
- (2) たとえば、養護や体育、青少年活動の一環として障がい者に対しスポーツ・体育・レクリエーション活動を実施している事業が多く見受けられるが、本稿では障がい者を対象とした活動にスポーツプログラムが取り入れられている状態ではなく、障がい者スポーツ自体の振興を意図した事業という文脈で理解するために、今回は対象外とした。
- (3) SFT は、2020年までに官民連携のもと構築されたネットワークを活用し、開発途上国を中心とした国・地域を対象に推進されるスポーツ国際貢献事業である。

引用参考文献

- 1 Kidd, B., 2013, "A New Social Movement: Sport for Development and Peace," Jackson, S. J., Haigh, S. (eds.), In *Sport and Foreign Policy in a Globalizing World*, Routledge, 34-36.
- 2 清水論, 2014, 「スポーツを通じた国際開発学の位置」, 清水論編『現代スポーツ評論31号: スポーツを通じた開発のいま』, 創文企画, 8-18.
- 3 Levermore, R., 2010, "CSR for Development through Sport: Examining Its Potential and Limitations," *Third World Quarter*, 31 (2), 223-241.
- 4 森壮也, 2006, 「『開発と障害』を考えるために必要なこと」, 森壮也編『開発問題と福祉問題の相互接近: 障害を中心に』, 日本貿易振興機構アジア経済研究所, 3-18.
- 5 Beacom, A., 2009, "Disability Sport and the Politics of Development, Sport," Levermore, R., Beacom, A. (eds.), *Sport and International Development*, Palgrave Macmillan UK, 98-123.
- 6 Parnes, P., Hashemi, G., 2007, "Sport as a Means to Foster Inclusion, Health and Well-Being of People with Disabilities," *Literature Reviews on Sport for Development and Peace*, 124.
- 7 International Paralympic Committee, "7: First IPC-IOC Agreement," <https://www.paralympic.org/feature/7-first-ipc-ioc-agreement>, (October 25, 2018).
- 8 齋藤一彦, 2000, 「開発途上国への国際スポーツ教育協力の現状と課題: 青年海外協力隊事業

- を中心に」,『平成11年度国際協力事業団客員研究員報告書』,国際協力事業団国際協力総合研修所, http://open_jicareport.jica.go.jp/170/170/170_000_11635976.html, (2018年10月13日).
- 9 Levermore, R., Beacom, A., 2009, "Sport and Development: Mapping the Field Sport and International Development," Levermore, R., Beacom, A. (eds.), Sport and International Development, Palgrave Macmillan UK, 1-25.
 - 10 岡田千あき, 2015, 「スポーツを通じた開発の概念と周辺領域」,『生産と技術』, 67 (2), 85-87.
 - 11 Coalter, F., 2010, "The Politics of Sport-for-Development: Limited Focus Programmes and Broad Gauge Problems?" International Review for the Sociology of Sport, 45 (3), 295-314.
 - 12 Sport for Development and Peace International Working Group, 2008, Harnessing the Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments, 179.
 - 13 Lauff, J., 2011, "Participation Rates of Developing Countries in International Disability Sport: a Summary and the Importance of Statistics for Understanding and Planning," Sport in Society, 14 (9), 1280-1284.
 - 14 Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, 2000, "Senator Patterson Welcomes Cambodia's Paralympic Team," Focus, http://dfat.gov.au/about-us/publications/Documents/p34_focus_dec00.pdf, (August 31, 2018).
 - 15 スポーツ・フォー・トゥモロー, <https://www.sport4tomorrow.jp/jp/>, (2018年12月9日)。

Developing International Cooperation in Japan through Disability Sports

Hanae ENDO

In recent years the United Nations and other international organizations have experimented with incorporating the power of sports into international cooperation projects. Challenged by the near lack of progress made in reducing inequalities via traditional forms of economic and social development, these organizations have come to form the view that sports can be relevant for a range of development issues, and that sports can contribute to spread universal values for the purpose of security for humanity.

This paper will focus on the development of international cooperation projects that involve disability sports. In addition to the traditional role of rehabilitation intended for such sports in bringing about an individual's physical recovery, there are now expectations that disability sports can serve to empower people with disabilities in developing countries, change community attitudes towards people with disabilities, and promote their participation in their communities.

While the decision to award Tokyo the 2020 Olympic and Paralympic Games acted as a catalyst for the increased demand also in Japan for sports-based international cooperation projects, to date, understanding the current status of international cooperation initiatives in Japan involving disability sports has been limited to efforts by individual organizations such as ODA, JICA, NGOs and sports associations. No attempt has been made to establish an organized process for understanding the current status of programs conducted in Japan as a whole. To address this, this paper brings together as many cases as possible of Japanese international cooperation projects involving disability sports, and sets out what organizations in Japan conducted what kind of project.

While the number of international cooperation projects involving disability sports

conducted by Japanese organizations is not large, there has been a steady stream conducted chiefly by JICA volunteers. Including other government-related support projects and projects by private sector groups, this paper has found 70 projects. Based on what the projects provide, they can be categorized into economic cooperation, material resources cooperation, or human resources cooperation. Further organizing the projects based on type of activity results in 12 different categories. They primarily involve the dispatch of Japanese disability sports leaders and educators to provide personnel support in the development of exercise and sports programs for people with disabilities in the host country. Financial and material resources were provided as foundational support for those activities.

Projects involving the dispatch of personnel, categorized in this paper as human resources cooperation projects, are characterized by a wide scope of aspects that they encompass. They are involved not only in spreading disability sports and fostering athletes, but also in the design of programs and systems for the advancement of disability sports in the host country. While it is important to keep producing top athletes and foster individuals who can become local role models, for the full benefits of the projects to be sustained, support is required to build the recipient country's citizens' own capacity to operate its disability sports system independently and on an ongoing basis, after Japan's support comes to an end.

The discussion in this paper is mainly from the perspective of the advancement of disability sports, and the projects collected for this paper are those which mainly benefit people with disabilities. However, from the perspective of promoting sports based not only on being disabled or able-bodied, but also sports that can be played regardless of age and gender, the possibility exists for taking up many social issues, where the focus is not limited to benefitting people with disabilities. The possibility exists for developing a wide variety of international cooperation programs with their own aims and characteristics, based on whether disability sports is treated as its own category of sports, or where the primary aim is to encourage people with disabilities to participate in sports.

【書評】 ドイツ語、フランス語、英語の パラリンピックに関する研究書について

小倉和夫

はじめに

わが国において、（小学校、中学校、高等学校レベルの教材的な紹介書は別として）一般向けにパラリンピックおよびそれが抱える問題や課題について、包括的に紹介している書籍のうち代表的なものとして、次の2冊を挙げることができる。

藤田紀昭著『パラリンピックの楽しみ方：ルールから知られざる歴史まで』（小学館、2016）

平田竹男，河合純一，荒井秀樹編著『パラリンピックを学ぶ』（早稲田大学出版部、2016）

これらはいずれも、パラリンピックの歴史、競技ルール、いわゆるクラス分けなどの問題点について包括的な説明を加えており、パラリンピックを理解するために有益な書物となっている。しかしながら、両書とも、国内、海外双方の研究を踏まえた論文集あるいは日本のパラリンピック研究者のための総合的かつ国際的視野に立った研究書とは言い難い。

例えば、障がい者スポーツという観点からみればパラリンピック研究は、デフリンピックや、スペシャルオリンピックスについての研究と連動すべきであるが、日本においては、必ずしもそうはなっていない。また、オリンピック研究のこれまでの成果が十分に勘案されているとも思われない。例えば、オリンピックとの比較について、わが国は実務的議論が先行し、実態の分析といった学術的調査研究は、わずかにとどまっている。

いずれにしても、わが国におけるパラリンピック関係の書物はパラリンピックを「普及」しようとする意図が先行し、また、関係者の体験談に基づくものが多く、パラリンピックの抱える問題点や課題について詳細に亘った学術的研究を行う基礎資料としては

いささか物足りないものが感じられる。その証拠に、パラリンピックについての学術研究に不可欠と思われる現状分析や批判はほとんど見られない。

こうした状況を鑑み、パラリンピック研究会では、国際パラリンピック委員会（IPC）の本部があるドイツ、デフリンピックの発祥地であるフランス、パラリンピックの原点とも言われるストック・マンデビル病院があった英国の3カ国の言語であるドイツ語、フランス語、英語を選び、各国の言語で、近年に（パラリンピック大会が、安定軌道に乗ったと考えられる1990年代以降）出版された、代表的、かつ包括的なパラリンピックについての研究書のいくつかを書評する形でここに紹介することとした。また、その際、一般的書評を行うというよりは、むしろ、日本におけるパラリンピック研究にとりわけ役立つと思われる研究結果あるいは論旨が各々の文献のどこに、どのようにあるかできるだけ浮き彫りになるよう心がけた。

1. Sabine Radtke, Gudrun Doll-Tepper 著『Nachwuchsgewinnung und -förderung im paralympischen Sport: Ein internationaler Systemvergleich unter Berücksichtigung der Athleten-, Trainer- und Funktionärspektive (【仮訳】パラリンピックスポーツにおける後継者発掘と育成：選手、コーチ、団体幹部の視点から見た制度の国際比較)』（Sportverlag Strauß, 2014）

本書は、その副題「選手、コーチ、団体幹部の視点から見た制度の国際比較」に示唆されているように、カナダ、米国、英国において、パラリンピックスポーツの後継者発掘と育成が、組織的にどのように行われているかを、各々の国の関係者にインタビューおよびアンケート方式で調査し、国際比較研究を行なったものである。

主な比較項目としては、選手発掘、育成の目的・目標、財政および組織的基盤、障がい者一般についての社会認識、保護者および学校の支援、大学、政府、企業および健全者スポーツ団体の支援、軍のプログラム、クラス分けの効果や影響などとされている（P.77-78）。

インタビューの対象者は、職種別に見ると、団体幹部22名、ヘッドコーチ等14名、選手28名であり、アンケートの対象者は国籍別に見ると、カナダ国籍32人、米国籍31人、英国国籍24人である。このように数に限りがあるが、多くの関係者へのインタビュー結果を盛り込むことにより、数の限度からくる制約をある程度補っている。

この文献で、日本の研究者にとってとりわけ有益な部分のひとつは、3カ国のパラリンピック支援体制を、全国レベルのみならず市町村レベルも含めて包括的に図式化していることである。日本にとって特に参考になるとと思われるカナダについては、次の通り

である。

カナダ障がい者スポーツ体制：主な団体とプログラム

カナダ民族遺産省 Sport Canada（スポーツカナダ）		全国レベル
Canadian Paralympic Committee（CPC：カナダパラリンピック委員会）		
Own the Podium （OTP：オウン・ザ・ポディウム） 国際競技力の向上を目的とした組織。スポーツカナダなどから提供を受けた強化費分配の調整を行う	Canadian Sports Centres （CSC：カナダスポーツセンター） スポーツカナダ、カナダオリンピック委員会（COC）、カナダコーチ協会によって設立された施設で、国内6カ所にある。パフォーマンス、生活、コーチ、ビジネス面でサポートを受けることができる	
健全者スポーツと障がい者スポーツが統合されている競技団体／国内競技統括団体 アルペン協会、アーチェリー協会、クロスカントリー連盟、水泳連盟、陸上連盟、ホッケー協会、自転車協会、ボート協会、馬術連盟他 競技別に存在	障がい種別のスポーツ団体 カナダ車いす競技協会、カナダ視覚障がい者スポーツ協会、脳性まひスポーツ協会、切断者スポーツ協会、（聴覚障がい者スポーツ協会）	
障がい種別のスポーツ団体 視覚障がい者のためのアルバータ州スポーツ・レクリエーション協会、オンタリオ州車いす競技協会他		州レベル
Soldier On（ソルジャー・オン） CPC とカナダ軍との共同プロジェクト。スポーツによる退役軍人の生活の質向上を目的とするプログラム	Bridging the Gap（BTG：ブリッジング・ザ・ギャップ） 病院やリハビリ施設において、スポーツ体験会を通して、ラグビー、バスケットボール、テニスといった車いす競技を普及する活動	市町村レベル
障がい種別のスポーツ団体によるプログラム	競技団体による技術指導	
障がい者アスリートにも開放されている健全者のスポーツクラブ	特別支援学校と普通学校の合同実施プログラム	

出典：P.94の表を基に著者作成

本書は，その末尾で3カ国の比較をいわば総括的にまとめているが（P.281－269），日本の研究者にとって，次の点は注目して良いと考えられる。

- (1) 英国とカナダにおいては，健全者競技団体と障がい者競技団体との統合が行われ

てはいるものの、全国レベルでも、州レベル以下においても完全には実施されていないという批判がある (P.281)。

- (2) 米国においては、2001年の組織編成で、パラリンピック委員会がオリンピック委員会の一部署となり、結果としてそれ以前にパラリンピック委員会から資金提供を受けていた障がい者スポーツ団体が、資金提供を受けられなくなるという事態が起きた (P.282)。
- (3) 英国やカナダの障がい者スポーツ選手にとっては、健常者と一緒にトレーニングを行うことは、日常的である (P.284)。
- (4) 英国とカナダにおける財政的支援は、トップアスリートに集中し (70%程度)、すそ野への支援は少ない (P.287)。
- (5) 米国においては、軍出身の障がい者が「優遇」されていることに不満をもつ選手も存在する (P.287)。
- (6) 財源確保に関しては、3カ国中、英国のシステムが模範的と言える。いわゆる Same-to-Same Approach により、月々支払われる補助金も、メダルの報奨金も、オリンピック・パラリンピックにかかわらず選手は同額もらうことができる。しかし、ロンドン大会後には、政府からの補助金削減が予想され、Same-to-Same Approach を実施し続けられるか不安視する声がある (P.287-288)。
- (7) 3カ国に共通して言えるのは、障がい者スポーツの競技力が上がる一方、指導者側に、障がい者スポーツ独自の専門性が不十分であり、多くの場合、障がいのある選手に合ったトレーニング法が実施されていないという声が聞かれる (P.285)。
- (8) 3カ国共、情報保護について法的規制が強まっており、また、原則的に重度、かつ重複障がい児のみが特別支援学校へ通っており、これが、障がい者の競技スポーツ選手の発掘を従来より困難にしている面がある (P.288)。
- (9) 3カ国中ほぼすべてのアスリートが、障がい者スポーツをはじめたきっかけは、競技団体側からの働きかけによるものではなく、自分自身や両親のイニシアチブによるものだったと回答した (P.292)。

また、日本の研究者にとって、特に注目すべきは、この文献において、パラリンピックスポーツ選手の発掘、育成における軍の役割の比較が行われていることである。カナダについては Soldier On と名づけられたプログラム (P.92-93)、英国については Battle Back プログラム (P.98) が解説されている。米国については、系統的な説明はないが、インタビューの中で Warrior Transition Units の役割が紹介されている (P.200)。ちなみに、本書は、その結論部分で、米国において障がい者スポーツへの公的財政支援はないと述べているが (P.281)、これは、軍出身者への支援を除外している

ことを忘れるべきではなかろう。

2. d'Anne Marcellini, Gaël Villoing 編著『CORPS, SPORT, HANDICAPS TOME 2 : Le mouvement handisport au XXI^e siècle Lectures sociologiques (【仮訳】身体, スポーツ, 障がい 第2巻: 21世紀における障がい者スポーツの動向－社会学的読本)』(Téraèdre, 2014)

この文献は、同じタイトルの第1巻(副題は『障がい者スポーツ運動の制度化 1954－2008』)が、フランスにおける障がい者スポーツ関連組織の変遷と制度化の歴史を詳細に記述したのを受けて、フランスモンペリエ大学を中心とする社会学者が共同で、制度化の過程で起こった問題、認知度や普及にまつわる問題、各関連組織間の軋轢、モデルの形成、文化的多様性とアイデンティティー問題を調査、研究したものを4章に分けてまとめたものである。

日本の研究者から見て、特に興味があると思われる点は、例えば健常者スポーツとの統合への動き、あるいはオリンピックとの統合への動き、さらには、報道写真における障がい表象の減少傾向などについて(当事者の意図とは別に、結果として)「障がいを隠す」という、かつての社会的傾向に逆戻りしている要素を指摘していることであろう(P.82, 182など)。

また、この文献は、フランスにおける障がい者スポーツの発展が、戦争と切り離すことのできないものである点を浮き彫りにしている。例えば、1950年代に、かつてレジスタンス運動に関わっていた第二次世界大戦の傷病兵たちが、フランス傷痍軍人スポーツ協会を結成し、これに小児まひによる障がい者や視覚障がい者の団体が参加し、統合され、フランス障がい者スポーツ協会ともいえるべき団体ができたが、その会長は2009年まで歴代、傷痍軍人だったと指摘している(P.43, P.177)。

また、この点とも関連して、本書は障がい者スポーツにおける男女格差問題に関連して、そもそもスポーツ一般への女性の参加が少ない問題に加え、女性兵士の数が圧倒的に少ない事を指摘している(P.177)。

本書においてもっとも注目すべき点は、第3章「パラリンピックの競争とクラス分け: スポーツにおける新しい公正(équité)の概念」であろう。ここで、本書は、車いすテニス、ゴールボール、5人制サッカー、車いすバスケットボールなどを例として挙げつつ、障がい者スポーツにおける競争概念が、健常者スポーツのそれとは異なっている部分があると強調している。例えば、車いすバスケットボールでは、障がいの重い選手と軽い選手の混合チームをつくることを競争条件としているが、これは、明らかに、

できるだけ優秀な選手を集めてチームを作ろうとする健常者のチーム構成や競技理念とは異なっていると指摘している (P.68-69)。また、車いすテニスにおいて、胴体の筋肉コントロールがどこまでできるかといった点に注目したクラス分けが行われていないことは、一方で健常者のテニス関連団体との統合を容易にしたとみられるものの、その一方で重度の障がい者の参加を排除することになり、パラリンピックにおける「競争」とは何かを問う要因のひとつとなっていると述べている (P.70-71)。また、ゴールボールのように、わざわざ同一の障がい程度を「作り出す」場合には、先天的に視覚障がいのある人の方が、競技では有利になり得るはずであり、言ってみれば健常者に近いほどハンディを負うことになるが、これも健常者スポーツとは異なった競争概念であるとしている (P.71-72)。いずれにしても、クラス分けは「身体を想像空間で序列化する」要素を持つと指摘している (P.73)。

3. Keith Gilbert, Otto J. Schantz 編著『The Paralympic Games: Empowerment or Side Show? (【仮訳】パラリンピック競技大会：エンパワーメント、それとも二番手?)』(Meyer & Meyer Sport, 2008)

本書は、メディアにおけるパラリンピックの扱い方、パラリンピック特有の問題(クラス分けや用具など)、オリンピックとパラリンピックの関係、そして、欧米以外の地域におけるパラリンピックスポーツあるいは、パラリンピックムーブメントの現状などについて、各国の研究者の寄稿を仰ぎ、英国イースト・ロンドン大学の Keith Gilbert 教授と、ドイツコブレンツ＝ランダウ大学の Otto J. Schantz 教授が編集したものである。本書の第一の特徴は、その副題が示唆するように、オリンピックに近づきつつあるパラリンピックの現状をどう評価するかという視点が中心となっていることである。それだけに、オリンピックとパラリンピックの比較が本書の核となっており、オリンピックとパラリンピックの理念がそもそも異なることが改めて指摘されている (P.158)。また、本書ではオリンピックとパラリンピックの本質の違いは、選手の運動機能に因るものではなく、(例えば、重量挙げではパラリンピック選手がよりよい記録を出す例もあるとし (P.163))、むしろ大きな差異は、オリンピックが主として商業主義で運営され、企業の財政的支援が不可欠であるのに対して、パラリンピックは公共性の高い目的をもっており、それだけに公的資金が入りやすいことを指摘している (P.159) (もっとも、パラリンピックを支援する企業に消費者が好印象をもっていることは統計上明らかであり、この点をパラリンピック関係者はもっと活用すべきであるとの趣旨を、Gilbert 教授は、カナダマウント・ロイヤル大学の David Legg 教授との共著『Paralympic

Legacies』(Common Ground Publishing, 2011)で言及している)。また本書はどちらかと言えば、パラリンピックの独自性を維持することこそ、選手や大会への社会的関心を高めるために役立つとの見解に立っている (P.171)。

本書の第二の特徴はメディア分析である。とりわけ、1996年の米国アトランタパラリンピック大会について、ドイツとフランスの報道ぶりを比較した章 (P.34-56) は、報道分析の視点として、テーマ、性別、障がいの程度などを挙げており、パラリンピック報道分析モデルのひとつとして有益である。

第三に、本書はパラリンピックの運営にまつわる問題のひとつとして、用具の技術進歩とその影響について触れていることが特徴的である。義足や車椅子についての技術進歩の影響のみならず、今後さらなる開発が期待されるものとして、体温調整を容易にする技術や、体力測定をする際に障がい者用にカスタマイズされた計測器の必要性や、メンタルトレーニングの方法など、パラリンピックを取り巻く技術の重要性について多面的に言及している。

また本書が、巻末でアフリカや東南アジアでのパラリンピック関連の動向や事情に触れていることや、シドニー大会の開閉会式についての分析を取り上げていることに表れているように、「文化的」側面にも注意を払っていることが看取される。

4. Simon Darcy, Stephen Frawley, Daryl Adair 編著『Managing the Paralympics (【仮訳】パラリンピックへの取り組み)』(Palgrave Macmillan UK, 2017)

本書は、オーストラリアの研究者を中心に米国、英国、カナダなどの研究者も交え、パラリンピック大会の組織、運営上の課題について研究者と実務者双方の視点を踏まえた論文集である。そのため、テーマは、パラリンピックのステークホルダー、レガシー、クラス分け、ドーピング、パラリンピック競技団体、ボランティア、スポンサーなどの項目におよび、実務的にも今後の研究テーマを絞る上でも有益な文献となっている。

本書の第一の特徴は、問題へのアプローチにあたり、選手、コーチなどアスリートの立場から問題点を挙げていることであろう。例えば、クラス分けの問題について、現場に対してIPCの力がどのようにおおよび、それがどのようにクラス分け制度の改定につながっているのか分析する必要があるとし、そこにはアスリートの意見が取り入れられていないことや、選手数の少ない種目のクラスを廃止・統合することが、重度障がいのある選手の参加を排除する結果となっていることなどを指摘している (P.128)。

ドーピングの問題についても、ドーピング検査を受けて一度失格処分になると、IPCの規則により選手は罰金を払わねばならず、また、仲裁裁判所に訴えるのにも莫大な費

用がかかるため、財政状況が不安定なことが多い選手の立場が十分に考慮されているとは言い難いとしている（P.146－147）。

また、本書はドーピング問題を論じるにあたり、薬物のドーピングのみならず、「classification doping」（クラス分けを巡る不正）あるいは、「technodoping」（高度な技術を駆使した用具の利用によって生まれる格差）の問題などを併せて提起しているが（P.144－145）、これも選手の立場からの視点を重視したことの表れと言えよう。

第二の特徴としては、本書はトップアスリートの育成と障がい者一般へのスポーツ普及とをつなぐ役割は、ボランティアであるとの見方を示し（P.195）、ボランティア活動の動機やどんな人物がボランティアになるのかなどを分析している（P.200）。なお、2000年以降の各大会におけるボランティアの数について本書は次のような統計を提示している（P.197）。

年	開催地	オリンピック (人)	パラリンピック (人)	合計 (人)
2000	シドニー			47,500
2002	ソルトレークシティー	22,000	3,500	
2004	アテネ			48,000
2006	トリノ	18,000	3,300	
2008	北京	74,615	>30,000	
2010	バンクーバー	18,500	6,500	
2012	ロンドン			70,000
2014	ソチ		>8,000	25,000

出典：P.197の表を基に筆者作成

本書はスポンサーの問題についても考察しており、パラリンピックのスポンサーになることが、企業にとっていかなるメリットがあるかの視点とともに（P.271－272）、障がい者スポーツ特有の問題点として「宣伝」をする立場からすれば、障がい者を支援していることを「目にみえる形」で表す方が企業にとっても好都合であるという観点と、障がい者アスリートを健常者アスリートの「スター」と同様に評価すべきであるという二つの考え方があることを指摘している。この点を本書は、「paralympic paradox」と呼んでいるが、まさに、パラリンピックのアイデンティティーについての根本的な問題を改めて提起したものといえよう（P.272－273）。

5. P. David Howe 著『The Cultural Politics of the Paralympic Movement: Through an Anthropological Lens (【仮訳】パラリンピックムーブメントの文化政策論：文化人類学的レンズを通して)』(Routledge, 2008)

本書は，他の類書と異なりカナダ出身のパラリンピアンとして数回に亘りパラリンピックに出場し，また，IPCの委員としての経験をもつ人物の著作であるだけに，障がい当事者の立場に立った観察や考察に満ちていることが特徴である。

本書は，身体の意味や障がい者スポーツにおける身体論を，社会学的あるいは医学的見地よりも，むしろ心理的あるいは人類学的見地から取り扱おうとしており，主観的あるいは体験的記述も少なくない。

本書全体のテーマは，障がい者スポーツの本質は，身体の管理（コントロール）にあるという見方である。トレーニングはまさに身体の鍛錬であり，その意味で身体の管理に他ならない (P.67)。コーチ (P.66)，用具 (P.123) の役割も身体管理の手段ともいえ，クラス分けも全体として障がい者の身体を「管理する」システムである (P.140)。

2004年のアテネパラリンピック大会で5つの金メダルを獲得したカナダの車いすの陸上選手 Chantal Petitclerc は，カナダ陸上連盟 (Athletics Canada) から年間最優秀選手賞を授与されたが，同年アテネオリンピック大会の100m障害で転倒した Perdita Felicien と賞を分け合うことに抗議し，受賞を拒否したエピソードを紹介し，「同化 (assimilation)」と「排除 (exclusion)」の間にあるのが，カナダ陸上連盟のモデルであり，それは「統合 (integration)」ではなく，受容のない「適応 (accommodation)」であると指摘している (P.150)。

また，パラリンピアンが，優れたアスリートとしてスター扱いされればされるほど，パラリンピックがオリンピック化していくが，このことの結果について，肯定的評価だけを下すことはできないとしている (第5章)。

さらに，健常者が一般に受け入れられるためには，一般社会の価値観（健常者の価値観）を一旦受け入れた形でなければ進まないが，そうしたからと言って健常者と障がい者の距離が近くなるとは限らないとの趣旨を，車椅子にのったバービー人形のエピソードを紹介しつつ指摘している (P.106)。

総じて本書は，体験談に基づく記述が多いが，逆に健常者が明白には言い難い点を提起しているところに本書の特徴の一端を見ることができる。

6. Ian Brittain, Aaron Beacom 編著『The Palgrave Handbook of Paralympic Studies (【仮訳】 パルグレイブハンドブック パラリンピック研究)』(Palgrave Macmillan, 2018)

本書は、これまで発行されたパラリンピック研究書の中では、もっとも包括的な教本と言えよう。内容は、いわばまとめにあたる最終章を除けば5章に分かれ、障がい者スポーツの捉え方、パラリンピックの発展の経緯、パラリンピックを巡る国際問題、ジェンダーやクラス分けの問題を含むガバナンス問題、ロンドン大会以降の大会のケーススタディ（東京大会の準備状況も含む）などに関する章が盛り込まれている。

本書についてまず注目すべきは、障がい者を巡る問題について基本的なアプローチは3種類あるという見方を提起していることである。第一は人権あるいは社会の少数派(minority)の観点からのアプローチ、第二は障がいの社会性に重点を置くアプローチ、そして第三は、身体的(医学的)障がい(impairment)と社会的障がい(disability)の相互関係(interaction)という観点からのアプローチである。第一は、主として米国、第二は英国、第三は北欧的アプローチであるとしている。

第一のアプローチは、平等の概念や格差の問題に集中しがちであるが、障がい者を巡る問題を社会のマイノリティが抱える問題のひとつとして取り上げれば、(個々人の立場からすると)ジェンダー、民族、階級など、「障がい者」たること以外の他の自己が認識している属性との関係を考えねばならないという問題が生ずるというものである(P.39, 46, 48)。

第二のアプローチは、そもそも障がいの克服をすべて「社会で」解決することは不可能であり、また、社会モデルは、個人と社会との相互作用あるいは葛藤を軽視しているとし(P.20)、本書はどちらかと言えば、第三のアプローチを重視している。

第三のアプローチによれば、社会的圧力や阻害は個人の心の中から発するというよりも、社会的関係の中で発生するとされ(P.22)、そうした社会的関係(interaction)の中で発生するバリアこそが、障がい者の活動を狭めているとし(P.25)、同時に、社会モデルと異なり障がい者の身体的あるいは医学的障がいがあるが、活動の範囲を物理的に狭めてしまいがちなことを社会モデルは軽視しがちであるとみる。なお、本書は、国連の宣言などを引用して「人権モデル(human rights model)」を提起しているが、これがマイノリティモデルとどう違うのかといった点については、必ずしも納得のいく説明がなされていないように思われる。

また、上記のような障がいに対する社会的なアプローチの問題とも関連して、本書では、競技別に組織されている団体(国際テニス連盟、世界カーリング連盟など)と障が

い種別に組織されている競技団体（国際視覚障害者スポーツ連盟，CP 国際スポーツ・レクリエーション協会など）との関係に言及し，障がい者の競技スポーツの上部団体が，かたや障がいの種類，かたや競技の種類によって複雑に住み分けられている実態を丁寧に説明している（P.182－185）。

ちなみに，本書は障がい種別に分けてスポーツへの障壁（barriers）を表しているが，主要点を取りまとめていると思われるので，以下に掲載する（P.66）。

障がい	スポーツ参加への障壁（バリア）
聴覚障がい	多くの聴覚障がい者は，自らを障がい者とみなしておらず，健常者とスポーツをすることを選ぶ。但し，コミュニケーションの問題は残る。（手話）通訳の数や費用が問題となることもある。また，通訳の存在により，健常者との相互関係が深められない場合もある
身体障がい	スポーツへの参加を自発的に決めることができない身体障がい者もいる（例えば，交通手段や施設における必要な用具の有無の問題などがある）。また，身体障がい者が必要とするサポート（例えば，プールに入水・出水の際のサポートなど）の欠如や不足の問題がある
視覚障がい	健常者とスポーツをすることを，ケガの原因になると恐れており，新しい施設の利用に自信を持っていないなどの問題もある
学習障がい	学習障がいのある者のスポーツ参加は，社会性を高めたり，楽しむことの触媒としての意味が強い。しかし，これは，成績重視型の一般のスポーツクラブの方針とは合致しない。コーチやスタッフの一貫性の欠如も問題

出典：P.66，筆者要約

次に，本書の特徴のひとつとしてパラリンピック関連の事柄について，これまで軽視，見過ごされやすい点，あるいは分かりやすく説明がなされていない点を丁寧に記述していることが挙げられる。

例えばクラス分けについて，そもそも，パラリンピックにおける競技成績は障がいの程度によって大きく左右されるという誤解を生まないようにしたいという考え方，そして，障がい程度や種類が異なっても，運動能力において同等と認められれば同じ扱いをするという条件に則っている点を分かりやすく説明している（P.390，393，394）。同時に，クラス分けのやり方に透明性がなく，専門家のいわば「主観的」判断にゆだねられているかのような面があることを批判的に述べている。また，軽視されている問題としてクラス分け以前の「パラリンピックへの出場資格（eligibility）」の問題にも言及している（P.471）。

用具および技術進歩の問題については，優れた用具をどこまで使用可能とみなすかの問題は，健常者スポーツにおいても存在する問題であるとし（P.443），障がい者の場合

は、身体能力を補完あるいは改善する用具が極度に発達し、それを選手が使用する場合、障がい者のアイデンティティーの問題が表面化する点に言及している（P.442）。また、技術あるいは用具の問題は、スポーツの種類によって大きく異なり、例えば柔道、馬術、パワーリフティング、5人制サッカーなどではあまり意味をもたないことに注意を促している（P.265-266）。

本書は新しいテーマを積極的に取り上げている。例えば、いわゆるソーシャルメディアがパラリンピック報道に与えている影響やその意義、あるいはサイバスロンの動向（P.447）、さらには、いわゆるブースティング（P.464）や切断の主体的決断の問題（P.474-476）などである。このうち、ソーシャルメディアの問題については、コストが低いことや双方向性などの利点を認めながらも（P.103）、ソーシャルメディアへの障がい当事者のアクセスの困難（P.105）、車いす競技に関心が偏りやすいこと（P.101）、ともすれば、既存のステレオタイプ的な障がい者のイメージを知らず知らずのうちに増幅しかねないこと（P.102）などを指摘している。

なお、本書は随所で、パラリンピックが戦争と密接に関連してきたことについて言及している。例えば、ゴールボールは、ドイツとオーストリアにおいて第二次世界大戦の傷痍軍人のリハビリのために開発されたスポーツであること（P.76）、カナダや米国において、退役軍人が障がい者スポーツの普及に大きな役割を果たしたこと（P.76-77）、優秀な選手発掘にカナダ、米国、英国などでは軍の支援があること（P.261-262）などが説明されている。

論文撤回のお知らせとお詫び

この度、日本財団パラリンピックサポートセンターパラリンピック研究会元研究員より本紀要11号のために提出された論文中に特定不正行為が発覚したため、掲載済みの当該人による論文を改めて精査したところ、以下の特定不正行為が認められました。これを受け、弊研究会は当該論文の撤回を決定いたしました。

雑誌名：日本財団パラリンピックサポートセンターパラリンピック研究会紀要

著 者：小林 尚平（こばやし しょうへい）

1. 第7号（2017年4月発行，41-51ページ）

論文題目： 「リオデジャネイロパラリンピック大会の新聞報道分析
—新聞報道写真と掲載面に着目して—」

撤回理由： 当該論文で使用されていたデータに改ざんが行われていたことが判明しました。

2. 第10号（2018年9月発行，85-114ページ）

論文題目： 「日本におけるパラリンピック教育の動向とその教育的効果
—IPC 公認教材『ImPOSSIBLE』を事例に一」

撤回理由： 当該論文に掲載された調査は実際に行われたものではなく架空であり、その調査結果は捏造されたものであったことが判明しました。
尚、共著者の平賀慧（日本財団パラリンピックサポートセンターパラリンピック研究会研究員）は当該論文中の「文末資料1」（105-109ページ）の作成を行ったのみであり、架空調査には一切関与していません。

上記行為を受け、弊センターは当該人との間に締結されていた業務委託契約を解除いたしました。関係各位をはじめ皆様方に多大なるご迷惑をお掛け致しますことを深くお詫び申し上げます。

今回の特定不正行為を重く受け止め、二度とこのようなことが起きないように内部管理態勢の一層の強化を図るとともに、高い倫理観を持って再発防止に努めて参りますので、何卒ご理解賜りますようお願い申し上げます。

日本財団パラリンピックサポートセンター

理事長

小倉 和夫

Notice of Research Paper Retraction and Apology

We regret to inform you of the retraction of papers by a former researcher at the Nippon Foundation Paralympic Support Center's Paralympic Research Group published in the journal. Falsified information in a paper submitted to this journal (Vol.11) by the researcher has come to light, and papers by the same researcher that have already been published in the journal were closely reexamined. The decision to retract the papers was made on the grounds of the following misconduct.

Journal: Journal of the Paralympic Research Group

Author: Shohei Kobayashi

1. Vol.7 (published in April 2017, pp. 41-51)

Title: An Analysis of Japanese Newspaper Reporting on the Rio Paralympic Games: Focusing on Photographs and the Sections in which they were Published

Grounds for retraction: The paper was found to have falsified data.

2. Vol.10 (published in September 2018, pp. 85-114)

Title: A Trend and Educational Effect of Paralympic Education in Japan
- A Case Study of IPC -Accredited Teaching Tool "I'mPOSSIBLE" -

Grounds for retraction: It was discovered that a survey published in the paper had not been conducted, and therefore that the data of the survey was fabricated.

Please note that the co-author of the paper Kei Hiraga only wrote Appendix 1 (pp. 105-109) of the paper, and had no involvement in the fabricated survey.

Further to the confirmation of the above misconduct, the Nippon Foundation Paralympic Support Center has terminated their service agreement with the researcher. We apologize sincerely for any inconvenience caused by the misconduct and our decision to retract the papers.

Taking the misconduct seriously, we are determined to take every measure to further strengthen the internal monitoring system and prevent reoccurrences of similar acts through high ethical standards. We appreciate your continued support and thank you for your kind understanding on this matter.

The Nippon Foundation Paralympic Support Center
President
Kazuo Ogoura

執筆者

ロビン・ケットリンスキー

ニューヨーク市立ラガーディアコミュニティカレッジ 准教授

昇 亜美子

日本財団パラリンピックサポートセンター

パラリンピックリサーチチーム 研究員

遠藤 華英

日本財団パラリンピックサポートセンター

パラリンピックリサーチチーム 研究員

早稲田大学スポーツ科学研究科 博士後期課程

小倉 和夫

日本財団パラリンピックサポートセンター 理事長

独立行政法人国際交流基金 顧問

青山学院大学 特別招聘教授

Authors

Robin KIETLINSKI

Associate Professor, LaGuardia Community College of the City University of New York

Amiko NOBORI

Research Fellow, The Nippon Foundation Paralympic Support Center

Hanae ENDO

Research Fellow, The Nippon Foundation Paralympic Support Center

Doctoral Program, Graduate School of Sport Sciences, Waseda University

Kazuo OGOURA

President, The Nippon Foundation Paralympic Support Center

Senior Advisor, The Japan Foundation

Guest Professor, Aoyama Gakuin University

パラリンピック研究会 紀要 第11号

2019年3月発行

発行者 日本財団パラリンピックサポートセンターパラリンピック研究会
〒107-0052 東京都港区赤坂1-3-5 赤坂アビタシオンビル4階
電話：03-5545-5991 Fax：03-5545-5992
URL: <http://para.tokyo/>

Journal of Paralympic Research Group Vol. 11

Published in March 2019

Publisher The Nippon Foundation Paralympic Support Center
1-3-5-4F, Akasaka, Minato-ku, Tokyo 107-0052, Japan
Tel: +81-(0)3-5545-5991 Fax: +81-(0)3-5545-5992
URL: <http://para.tokyo/english/>

ISSN 2432-6100